

# مجاز و حقیقت

معنی و کاربرد این دو لفظ  
در ادبیات، در قرون مختلف  
از: دکتر سید محمد رادمنش

مقدمه گوئیم: غالب الفاظ، در یک زبان، به همان معنی محدود و ابتدائی خود باقی نمی‌مانند، بلکه در طی زمانها با پیشرفت و توسعه علوم از معنی و کاربرد نخستین خارج می‌شوند، و با محفوظ ماندن معنی اصلی، به معانی وسیعتر و وجهه دیگری بکار می‌روند. این امر در اصطلاحات و کاربردهای علوم و ادبیات بیشتر مشهود است. از جمله کلماتی که در طی قرون، در ادبیات و کتب لغت، معانی و کاربردهای گوناگونی یافته است کلمه مجاز [مقابل حقیقت] است.

مجاز در قدیمیترین کتابهای لغت، بعنوان مصدر فعل (جَازَ يَجُوزُ) به معنی: پیمودن، قطع طریق نمودن، و نیز به معنی: موضع و منبع بکار رفته است. چنانکه گفته می‌شود: **جزْ الطَّرِيقَ** (مجازاً و جوازاً): راه را پیمودم.

در مقایيس اللّغة<sup>۱</sup> در ماده (ج و ز) برای آن، دو معنی ذکر نموده است: ۱ - قطع کردن چیزی. ۲ - وسط شیء: **جزْ المَوْضِعِ، وَاجْزُهُ**: آن مکان را پشت سر گذاشت و از آنجا گذشتم.

در صحاح اللّغه<sup>۲</sup>، غیر از همان معنی یاد شده در بالا، اضافه شده است که: **تجَوَّزَ** فی کلامِ آن تکلم بالمجاز. اصطلاح **تجَوَّزَ** فی کلامِ را به معنی: در سخن خود مجاز بکار برد، آورده است و بهمین گونه «لسان العرب<sup>۳</sup>» تاج العروس<sup>۴</sup>، از کتابهای معجمی است که لفظ مجاز را بشكل اصطلاحی آن آورده و ذیل ریشه (ج و ز) از طریق معنی کلمه

۱. از ابن فارس (م ۳۹۵ه)

۲. از جوهری (م ۳۹۸ه)، ج ۱ - ص ۸۶۷ ج ۱ - ص ۴۹۴

۳. از ابن منظور (م ۷۱۱ه) ج ۵ - ص ۳۲۸

۴. از زبیدی (م ۱۲۰۵ه) ج ۴ - ص ۱۹ و ج ۱ - ص ۸

حقیقت، معنی مجاز را ذکر نموده است. او نیز در مقدمه تألیف خود ضمن مطالبی مقدماتی بحثی از مجاز و حقیقت به میان آورده، و در باب قرینه مجاز و علاقات مجاز که از اصطلاحات علوم بلاغی و ادبی است نکاتی مهم را یادآور شده است. و عقاید کسانی را که منکر مجاز می‌باشند، با پاسخهای دیگران نقل کرده است.

باید گفت که لفظ مجاز را، بصورت اصطلاح علم بلاغت و ادب، نخستین بار عالم علوم قرآنی معروف به: ابو عبید معمَّربن مُثْنی<sup>۱</sup>، در کتاب خود «مجاز القرآن» بکار برد. بدین جهت بعضی معتقد شدند که مقصود ابو عبید از لفظ (مجاز) معنی بلاغی آن که در مقابل حقیقت بکار می‌رود بوده است و لذا تألیف او را نخستین تحقیق علمی در بلاغت بشمار آورده‌اند.

در این کتاب، مجاز بمعنی: روش بیان و تعبیر و تفسیر آمده است. یعنی معنائی گسترده‌تر و عامتر از معنی بلاغی آن. ابو عبید، در مقدمه کتاب خود گفته است که: برای پیشینیان که در روزگار وحی بسر می‌بردند چندان نیازی احساس نمی‌شد که در فهم معانی آیات، از رسول اکرم (ص) سؤال کنند. زیرا زیان آنان، همان زیان قرآن بود، و همین امر آنان را از تحقیق در باب معنی دقیق بعض کلمات در قرآن، و توجه به وجود معانی مختلف یک کلمه بی‌نیاز می‌ساخت. اینک نمونه‌هایی از کاربرد لفظ مذکور را در این کتاب پیش چشم می‌داریم تا حقیقت مطلب روشنتر گردد:

۱ - در مجاز آیه دهم از سوره بقره چنین آورده است: **عذابُ الْيَمِّ اِي مُوجَّعٌ مِّنَ الْأَلَمِ وَ هُوَ فِي مَوْضِعٍ مُّفْعِلٍ. قَالَ ذُوالرَّمَةُ :**

**وَتَرَفَّعُ فِي صَدْرِ شَمْرَذَلَاتٍ يَصْكُّ وجْهَهَا وَهَجَّ الْيَمِّ.**

۲ - در باب مجاز، در آیه سوم از سوره مائدہ آورده است که: **وَمَا أَهِلٌ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ مَجازٌ: وَمَا أَهِلٌ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ.** معناه: و ما ذکرَ غَيْرُ اسْمِ اللَّهِ عَلَيْهِ إِذَا ذُبِحَ وَنَحْرَوْهُنَّ مِنْ استهلال الكلام. (یعنی: آنچه از موادی که هنگام ذبحشان یا وقتی که آنها را نحر می‌کنند، در شروع ذبح و افتتاح کلام، نام غیر خدا بر آنها برد شود).

۳ - در باب آیه صد و یازدهم از سوره انعام: **وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبْلًا.** مجاز حَشَرْنَا: سُقْنَا وَ جَمَعْنَا؛ قُبْلًا: جمع قبیل قبیل، ای صنف صنف. (معنی مجاز حَشَرْنَا این

است که : سوق خواهیم داد آنان را، آنان را به جلو خواهیم راند، آنان را بصورت گروه گروه و صنف صنف جمع خواهیم نمود).

۴ - در باب آیه هیجدهم از سوره ابراهیم : وَ مَثُلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرِمَادٍ اشْتَدَّتْ<sup>۱</sup> .... مجازه : مَثُلُ أَعْمَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ كَمَثَلِ رِمَادٍ....؛ و تصدیق ذلک مِنْ آيَةٍ أُخْرَى : الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ<sup>۲</sup> مجازه : أَحْسَنَ خَلْقَ كُلَّ شَيْءٍ.

حاصل سخن این که : کلمه (مجاز) در کتاب مجازات القرآن ابو عبیده با معنی تفسیر و تأویل الفاظ آیات قرآن بکار رفته است، و این معنی اعم است از آنکه بگوئیم : «لفظ، از باب مجاز در غیر معنی حقیقی خود بکار می رود». بلکه باید بگوئیم که مجاز در نظر ابو عبیده با معنی «وجه» که اصطلاح معمول در علوم قرآنی است شباہت و نزدیکی بسیار دارد. و می دانیم که مراد از «وجه» در مورد کلمات قرآن، مستعمل فیه کلمه است. یعنی کلمه‌ای که در ضمن استعمال، انصراف به یک معنی پیدا کند اعم از آنکه این معنی، معنی حقیقی باشد، یا مجازی، یا استعاری و یا کنایی، و همچنین بصورت اشتراک لفظی باشد یا اشتراک معنی<sup>۳</sup>.

ظاهراً نخستین محققی که لفظ «مجاز» را در مقابل حقیقت، [یعنی استعمال لفظ در غیر معنی حقیقی خود] بکار برد ابو عثمان، جا خط بصری<sup>۴</sup> بوده است. با این فرض، او در باب بлагت حقیقت و مجاز، از این جهت پیش رو دیگران بشمار می آید، بویژه آنکه در باره علاقات مجاز مطالبی را طرح نموده است.

جا خط در کتاب (الحیوان) مبحشی را بعنوان : بَابٌ آخَرُ فِي الْمَجَازِ وَ التَّشِيهِ بِالْأَكْلِ، و مبحشی دیگر را بعنوان : مَجَازٌ فِي الْذُوقِ، باز نموده و شواهدی از قرآن را نیز آورده است. چنانکه در مورد مجاز و تشییه به «أكل» گفته است : وَ هُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ : إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمٌ<sup>۵</sup>. و قوله عز اسمه : أَكَالُونَ السُّحْتَ<sup>۶</sup>، وقد یقال لَهُمْ ذلِكَ وَ إِنَّ

۱. ابراهیم / ۱۸

۲. سجده / ۷

۳. الاتقان فی علوم القرآن، سیوطی، ج ۱ - ص ۱۴۱

۴. (م ۲۵۵ ه) وجوه القرآن، ابوالفضل حبیش تفلیسی.

۵. نساء / ۱۰

۶. مائدہ / ۴۲

شَرِبُو بِتْلَكَ الْأَمْوَالِ الْأَنْبَذَةَ وَلَبِسُوا الْحَلَلَ وَرَكِبُوا الدَّوَابَ لَمْ يُنْفِقُوا مِنْهَا دِرْهَمًا وَاحِدًا فِي سَبِيلِ الْأَكْلِ، وَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا<sup>۱</sup>، وَهَذَا مَجَازٌ آخَرٌ<sup>۲</sup>.

جا خط در جای دیگر از همین کتاب گوید: الفاظ زبان عرب دارای مواضع و دلالات مختلف است، و کسی که به این دلالات و معانی شناخت ندارد در تأویل آیات الهی و سنت پیامبر گرامی و در شواهد و امثال این زبان به گمراهی خواهد افتاد.<sup>۳</sup>

پس از جا خط، شاگردش «ابن قتیبه» در کتاب «تأویل مشکل القرآن» لفظ مجاز را معنی گسترشده‌ای کرده و بر اقسام فنون و روش‌های بلاغی اطلاق نموده است و چنین گفته است: و للعرب مجازات الكلام و معناها طرق القول و مأخذها، نفيها ... كه اينها عبارتند از: استعاره، تمثيل، قلب، تقديم، تأخير، حذف، تكرار، اختفاء، اظهار، تعراض، افصاح، کنایه و ايضاح و ...<sup>۴</sup>

در بعضی موارد نیز کلمه مجاز در کلام ابن قتیبه به معنی: دلالت لفظ بر غیر معنی وضعی - در مقابل حقیقت - بکار رفته است و در این کاربرد گاهی هم لفظ استعاره را معادل آن استعمال نموده است و اضافه کرده است که: زیانهای غیر عرب پذیرش و اتساع زبان عرب را در معانی مجازی ندارند. لذا قرآن کریم آنگونه که کتب آسمانی دیگر به زیانهای دیگر ترجمه شدند قابل ترجمه به زبان دیگر نیست.

بعد از ابن قتیبه پژوهشگران و دانشمندان دیگری هم در باب مجاز و حقیقت و استعاره وارد شده‌اند. از آن جمله: ابن معتر<sup>۵</sup>، قاضی علی بن عبدالعزیز جرجانی<sup>۶</sup>، علی عیسی رمانی<sup>۷</sup>، احمد بن فارس<sup>۸</sup>، ابو هلال عسکری<sup>۹</sup>، قاضی ابوبکر

۱. نساء / ۱۰

۲. الحيوان، ج ۵ - ص ۲۵

۳. همان مأخذ، ج ۱ - ص ۱۵۳

۴. تأویل مشکل القرآن، ج ۲۱ و ۲۲

۵ (م ۲۹۶ ه)

۶ (م ۳۶۶ ه)

۷ (م ۳۸۶ ه)

۸ (م ۳۹۵ ه)

۹ (م ۳۹۵ ه)

باقلانی<sup>۱</sup>، شریف رضی<sup>۲</sup> و ابن رشیق قیروانی<sup>۳</sup>.

همه دانشمندان، همانند ابن قتیبه، بین مجاز و استعاره فرقی قائل نشده‌اند. تعریف آنان از استعاره که تقریباً عبارت است از: نقل لفظ به وجهی غیر ما وضع له، تمام اقسام مجاز را در بر می‌گیرد<sup>۴</sup>.

از میان این دانشمندان تنها کسی که تأثیف مستقلی در باب مجاز و استعاره نمود شریف رضی رضوان الله عليه بود. او در دو کتاب خود: «تلخیص البیان فی مجازات القرآن» و «المجازات النبویة» این موضوع را بر آیات قرآن و سخنان پیامبر (ص) تطبیق کرده است. امتیاز این دو تأثیف آن است که مصنف آن دارای هدف و مقصود خاص و واحدی است که در کتب مشابه آن این امر ملحوظ نبوده است. همچنین جنبه تازه بلاغی و بیانی، این دو کتاب را دارای ارزش و اهمیت خاصی نموده است.

اینک نمونه‌هایی از آن:

۱ - قوله سبحانه و تعالى : و قيل يا ارْضُ ابْلَعِي ماءَكِ و يا سماءُ أَقْلِعِي و غيَّضَ الماءُ وَ قُضَى الْأَمْرُ وَ اسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِي<sup>۵</sup>. در این آیه استعاره است زیرا امر کردن و خطاب نمودن اختصاص به ذوی العقول دارد و زمین و آسمان از ذوی العقول نمی‌باشند ولذا از باب حقیقت نمی‌توانند مورد خطاب و امر واقع شوند. بنابراین از باب مجاز مورد خطاب قرار گرفته‌اند، و مراد از آیه اعلام قدرت عظیم خداوندی و سرعت اجرای فرمان و اراده اوست. چنانکه این معنی را در آیه دیگر ملاحظه می‌نماییم: إنَّمَا قَوْلُنَا لِشَئِٰ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ<sup>۶</sup>.

در آیه مورد بحث نکته لطیف دیگری وجود دارد. بدین بیان که جمله: يا ارْضُ ابْلَعِي ماءَكِ، بليغتر از آن است که گفته شود: أَذْهِبْ ماءَكِ. و يا گفته شود: إِشْرِبْ ماءَكِ. از آن جهت که در تعبیر (بلغیدن) نشان و خصوصیت سرعت کار و امثال امر وجود دارد

۱. م ۴۰۳ یا ۴۰۴ ه)

۲. م ۴۰۶ ه)

۳. م ۴۵۶ ه)

۴. المجاز فی البلاغة العربية، مهدی صالح السامرائي

۵. هود / ۴۴

۶. نحل / ۴۰

در حالی که لفظهای دیگر این معنی و ویژگی را داران نیستند.<sup>۱</sup>  
 می‌توانیم بگوئیم در متنهایی که زمانهایی قبل از تعریف و تحدید اصطلاحات  
 بلاغی، از قبیل: مجاز، حقیقت، استعاره و ... تدوین یافته است این اصطلاحات بیشتر با  
 مفهوم لغوی خود و گاهی بجای یکدیگر بکار رفته‌اند. در عبارات دیگری از کتاب  
 تلخیص البيان این نحو استعمال بوضوح ملاحظه می‌شود.<sup>۲</sup>

شیخ عبدالقاهر جرجانی، به لحاظ تأثیف مستقلی در علم بیان یعنی کتاب «اسرار  
 البلاغة» مؤسس این علم در ادب عربی بشمار آمده است. او مجاز را این چنین تعریف  
 می‌کند: هر کلمه‌ای که از آن معنایی غیر از معنایی که اهل لغت برای آن وضع کرده‌اند  
 اراده شود - بسبب ارتباط و تناسبی که بین این دو معنی برقرار است - مجاز نامیده  
 می‌شود.<sup>۳</sup>

شیخ عبدالقاهر برای نخستین بار مجاز را به دو قسم تقسیم نموده است: مجاز  
 لغوی و مجاز عقلی. او در این باب چنین گوید:

بدان که مجاز بر دو قسم است: مجاز بوسیله لفظ و لغت، و مجاز از طریق معنی و  
 معقول ... هنگامی که جمله یا کلامی را به مجاز بودن توصیف می‌کنیم مجاز ما مجاز  
 عقلی خواهد بود. زیرا اوصاف جمله قابل برگرداندن به لغت و منسوب کردن به واضح  
 آن نیست. و ترکیب و تأثیف جمله اسناد فعلی به اسمی یا اسمی به اسمی دیگر است و  
 این تنها با قصد و هدف گوینده کلام حاصل می‌شود. لذا در جمله «ضرب زید» نمی‌توان  
 فعل «ضرب» را بلحاظ وضع، خبر برای (زید) بشمار آورد بلکه باید آن را به گوینده کلام  
 که قصد اسناد این فعل را به «زید» کرده است مربوط دانست.

شیخ عبدالقاهر، برای مجاز عقلی از قرآن کریم آیه شریفة زیر و چند آیه دیگر را  
 بعنوان شاهد آورده است: **تُؤْتِي أَكُلَّهَا كُلًّا حِينَ يَأْذِنُ رَبُّهَا**.<sup>۴</sup> او در تمام نمونه‌ها اسناد فعل  
 به فاعل را بر سبیل حقیقت و بر حکم عقل غیرممکن دانسته است.

ز مخسری، جارالله در تفسیر قرآن بوسیله تأویل به مجاز سعی کرده است

۱. تلخیص البيان، شریف رضی ص ۱۶۱ و ۱۶۲

۲. کیهان اندیشه، شماره ۵ - سال ۱۳۶۵ پ

۳. اسرار البلاغة، ۳۰۴

۴. ابراهیم / ۲۵

مشکلات آیات را حل کند و شباهاتی را که در باب بعض آیات بظاهر متناقض طرح شده است پاسخ گوید. او شعاع مجاز را دورتر و گسترده‌تر از دیگران گرفته و آنچه با مسلک معترض که خود از پیروان آنان بوده مناقض و معارض دیده بر مجاز حمل کرده است.

زمخشری، در کتاب «اساس البلاغة» خود که از کتابهای مهم لفت محسوب است، یکی از ویژگیهای کار خود را در این کتاب جدا کردن معانی حقیقی و معانی مجازی کلمات از یکدیگر دانسته است و در این معنی چنین گوید: و من خصائص هذه الكتاب ... و منها تأسيس قوانين فصل الخطاب و الكلام الفصيح یافراد المجاز عن الحقيقة والكناية والتصریح.<sup>۱</sup>

در پایان این بحث باید بگوئیم که تعیین دقیق حدود و فروق اصطلاحات بیانی مجاز و استعاره و تشبيه و کنایه بوسیله ادیب مشهور سکاکی<sup>۲</sup> در مفتاح العلوم صورت پذیرفت. بدین ترتیب معنی اصطلاحی مجاز و سایر مصطلحات علم بیان استقرار یافت. او به روش خاص خود که در طرح مباحث ادبی و بلاغی ترتیب و تبییب را با نظم و نسقی ممتاز همراه نموده به تفصیل از مجاز و حقیقت سخن رانده است.

منابعی که در تنظیم این مقاله مورد استفاده قرار گرفته است:

- ۱ - الاتقان في علوم القرآن، جلال الدين سيوطي، بيروت، المكتبة الثقافية، ۱۹۷۳ م.
- ۲ - اسرار البلاغة، عبدالقاهر جرجاني، السيد محمد رشيد رضا، بيروت، دار المعرفة ۱۳۹۸ هـ
- ۳ - تاج العروس، محمد مرتضى الزبيدي، مصر، ۱۳۰۶ هـ ج ۱ و ۴.
- ۴ - تأویل مشکل القرآن، ابن قتیبه السيد احمد صقر قاهره دار التراث ۱۳۹۳ هـ
- ۵ - تلخيص البيان عن مجازات القرآن، الشريف الرضي، محمد عبد الغنى حسن، قم، بصيرتى، ۱۳۷۴ هـ
- ۶ - الحيوان، الجاحظ، عبدالسلام هارون، بيروت، دارا حياء التراث العربي ۱۹۶۸ م، ج ۱ و ۵.
- ۷ - دراسة و نقد في مسائل بلاغية هامة دكتور محمد فاضلى مؤسسة مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۵ ش.

- ٨ - الصّحاح الجوهرى احمد عبد الغفور عطار دارالكتاب العربى بمصر
- ٩ - العين خليل بن احمد ابراهيم السامرائى و مهدى الخزرمى قم مؤسسة دارالهجرة  
١٤٠٥ هـ
- ١٠ - الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل جار الله زمخشري
- ١١ - اساس البلاغة
- ١٢ - كيهان انديشه، شماره پنج فروردین واردیبهشت ١٣٦٥ هـ
- ١٣ - لسان العرب، محمد بن منظور بيروت دار صادر ج ٥
- ١٤ - مجازات القرآن ابو عبيده محمد بن مثنى محمد فؤاد نргين بيروت مؤسسه الرسالة ١٤٠١ هـ
- ١٥ - المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم محمد فؤاد عبد الباقي.
- ١٦ - مفتاح العلوم ابو يعقوب سكاکى نعيم زر زور بيروت دارالكتب العلمية ١٤٠٣ هـ
- ١٧ - المفردات فى غريب القرآن الراغب الاصفهانى تهران دفتر نشر الكتاب ١٤٠٤ هـ
- ١٨ - مقاييس اللغة ابن فارس ابن زكريتا عبدالسلام محمد هارون قاهره ١٣٦٦ هـ
- ١٩ - وجوه قرآن ابوالفضل حبيش بن ابراهيم تفليسي دكتور مهدى محقق دانشگاه تهران ١٣٤٦ شـ.
- ٢٠ - جلوة جمال دكتور محمد علوى مقدم تهران بنیاد قرآن ١٣٦٤ شـ.
- ٢١ - قضيّة الاعجاز القرآني عبد العزيز عرفة عالم الكتب ١٤٠٥ هـ
- ٢٢ - تاريخ آداب العرب مصطفى صادق الرافعى بيروت دارالكتاب العربى ١٣٩٤ هـ