

رؤیت حق در نظر مولوی

عبدالله

در مقاله پیشین به دنبال بررسی سبب اثر دکتر اجلیل مشیدئی بر اندیشه مولانا در باب رؤیت حق بودیم. در این مقاله به بررسی سبب اثر مولانا بر اندیشه دکتر اجلیل مشیدئی در باب رؤیت حق خواهیم پرداخت. مولانا در این باره چکیده زیر را در پیشانی کتاب خود درج کرده است: «مولا علی (ع) فرموده است: «مؤمنان را از آنجا که با خداوند سخن می‌گویند، از آنجا که با او سخن می‌گویند، از آنجا که با او سخن می‌گویند، از آنجا که با او سخن می‌گویند» (۱). مولانا از جمله نابغه‌هایی است که با داشتن ذهنی چند بعدي، در موضوعات گوناگون علوم انسانی را با عرفان در آمیخته؛ مانند بحث کلامی "رؤیت حق" که اهل کلام در باب آن آراء گوناگونی ابراز نموده‌اند. اشاعره، به رؤیت خدا در آخرت قائلند و معتزله منکر هرگونه رؤیت شده‌اند؛ اما امامیه با نظری اعتدالی، معتقد به رؤیت روحی و قلبی حق در دو جهان هستند.

در آثار مولوی نیز گرچه گاهی سخنانی به نظم یا نثر یافت می‌شوند که توهم رؤیت حسی را در ذهن پدید می‌آورند؛ اما با توجه به فراوانی تعبیرهایی که از رؤیت قلبی نموده و سفارش‌های پیوسته‌ای که درباره‌ی باطن‌نگری و گذشت از ظواهر کرده، است مخاطب را به اعمال اعتدالی خود از رؤیت که همانا مشاهده‌ی حق، در دو جهان به چشم دل، به تعبیر مولانا، رهنمون می‌شود. همان چیزی که پیش‌تر، سرور عارفان علی (ع) ابراز نموده و امامیه نیز بر همان اعتقادند. اینک تعبیرهای مولوی از رؤیت قلبی که ریشه‌ی آن را در عالم "الش" دانسته است:

رؤیت به معنای وصال
 رؤیت به معنای رسیدن به مقام کشف و شهود

در معنای دیدن جلوه‌های حق

در رسیدن به عین‌الیقین، تعبیر دیگری است از رؤیت خدا که در این باره به معنای درک معیت حق با همه‌ی اشیاء و مخلوقات است.

مقدمه :

اصولاً انسان‌هایی که ذهنی گسترده و چند بُعدی دارند، می‌توانند در زمینه‌های گوناگون علمی بکوشند و صاحب هنر شوند و آثاری جاودان خلق کنند. «مولوی» از سرآمدان این چنینی است؛ یعنی با وجود توغّل در اندیشه‌های عارفانه، از دیگر علوم انسانی نیز بهره‌مند بوده و آن را در آثار خود به خوبی نمایانده است؛ از آن جمله است علم کلام که گرچه برای اثبات و تحقق بخشیدن معانی عرفانی به خدمت گرفته شده، جایگاه ویژه‌ای در ذهن و زبان مولوی دارد. از میان بحث‌های کلامی، مبحث "رؤیت حق" از آن‌هایی است که در آثار او مجلا و مصداق پیوند کلام و عرفان است که ما این موضوع را در این مقاله باز نموده‌ایم:

اما پیش از آن، شایسته است اندکی از آراء اهل کلام در روزگار مولوی و جلوتر از آن، بازبینی گردد و آن‌گاه اندیشه‌ی تابناک مولانا با آن قیاس شود و حقیقت حال جلوه‌گر.

«آراء اهل کلام»

اشاعره، ماتریدیه و فِرَق دیگر مانند مشبّهه و مجسمه و حشویه و کرامیه،^(۱) معتقد بودند که مؤمنان در قیامت، خداوند - سبحانه و تعالی - را به چشم خواهند دید و برای تأیید ادعای خود به ظواهر آیات متشابه و روایات ضعیف استناد می‌جستند تا جایی که می‌گفتند: رؤیت خدا سمعاً و نقلاً واجب است^(۲) و برای اثبات نظر خود به روایاتی مانند: «انکم سترون ربکم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر...»^(۳) تمسک می‌نمودند و این در حالی است که اشاعره و اهل حدیث، جسمانیت و جهت داشتن را از خدا تنزیه می‌کردند. در برابر این‌ها، امامیه و معتزله، عقل را بر نقل ظنی مقدم دانسته و با ردّ ظواهر این‌گونه روایات و ترک ظواهر آیات متشابه، لازمه‌ی رؤیت به چشم را تجسم

می دانستند. معتزله^(۴) ظاهر آیات تشبیه را تأویل نمودند و امامیه،^(۵) با در نظر گرفتن قراین مبتنی بر نفی تشبیه در قرآن کریم، معنای دیگری را برای ظاهر آن آیات در نظر گرفتند.

از جمله آیاتی که بیش از همه مورد استفاده قرار می‌گیرد، کریمه‌ی «وَجُوهٌ یُّومِتُّنَّ نَاصِرَةً إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ» (قیامت / ۲۳) است. اشعری، برای تطبیق مفهوم این آیه با عقیده‌ی خویش معانی مختلفی برای «نظر» ذکر نموده است:

۱- به معنی اعتبار ۲- انتظار ۳- رؤیت ۴- رحمت

او به منظور ردّ سایر معانی به جز معنی رؤیت، چنین استدلال می‌کند: «باید گفت که مقصود خداوند - عزّ و جلّ - از نظر، تفکر و اعتبار نیست؛ زیرا آخرت، جای آن نیست. منظور از نظر، انتظار هم نیست؛ چون وقتی کلمه‌ی نظر با «وجه» ذکر گردد، معنای آن نگاه دو چشم در وجه است و باز به کار بردن نظر در معنی انتظار، در مورد بهشت درست نیست؛ چون لزومی ندارد که بهشتیان وقتی همه‌ی نعمت‌ها را دارند در انتظار چیزی باشند، و نیز جایز نیست مقصود خداوند از نظر، لطف و رحمت باشد؛ زیرا درست نیست که مخلوق نسبت به خالق خود ابراز شفقت نماید. بنابراین، واژه‌ی نظر فقط به معنی رؤیت است.^(۶) اما معتزله^(۷) و امامیه،^(۸) نظرها را به معنی توقع پاداش و ثواب و لطف خداوند از جانب بندگان، تعبیر نموده و بدین گونه عدم رؤیت خدا را در قیامت و در دنیا اثبات کرده‌اند.

«دیدگاه مولانا»

اما مولوی نیز با رأی اخیر موافق است:

«تا نظرم به خود است و به قوت خود، ضعیفم، ناتوانم؛ از همه‌ی ضعیفان ضعیف‌تر، بیچاره‌ام از همه بیچارگان بیچاره‌ترم؛ اما چون نظرم را گردانیدی تا به خود ننگرم، به «عنایت و لطف» تو ننگرم که «وَجُوهٌ یُّومِتُّنَّ نَاصِرَةً إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ» چرا ضعیف باشم، چرا بیچاره باشم^(۹)

در داستان ترسانیدن شخصی، زاهدی را که کم گری تا کور نشوی، رؤیت حق به معنی وصال و رسیدن به لقای الهی است: (۱۶)

زاهدی را گفت یاری: در عمل
کم گری تا چشم را ناید خلل

گفت زاهد: از دو بیرون نیست حال در این و آن، هر که در این راه برسد، دست از دنیا براند
چشم بیند یا نبیند آن جمال
گر ببیند نوز حق خود چه غم است، در این راه هر که در این راه برسد
در وصال حق دو دیده چه کم است، در این راه هر که در این راه برسد
ور نخواهد دید حق را گو: برو

این چنین چشم شقی گو: کور شو (۲/۴۴۵ به بعد)

باز می گوید: هر کس جان خود را از هوس پاک دارد، به نعمت دیدار و کشف مطلوب که خداست، می رسد و چون پیغمبر (ص)، جانی از هوا و هوس و وهم پاک داشت، دیده‌ی راست بین یافت که «ما زاغ البصر و ما طغی» (۱۷/نجم)؛ از این سبب، به هر چه روی می آورد خدا را از آن سو می دید؛ و البته آن که در نار حسد و آتش هوا می سوزد، بدین مقام واصل نمی گردد: «هر که در این راه برسد، دست از دنیا براند»
هر که را هست از هوس ها جان پاک، در این راه هر که در این راه برسد
زود بیند حضرت و ایوان پاک، در این راه هر که در این راه برسد
چون محمد پاک شد زین نار و دود، در این راه هر که در این راه برسد
هر کجا رو کرد وجه الله بود (۱/۹۷-۱۳۹۶)
«رؤیت به معنای رسیدن به مقام کشف و شهود»
هر که به مرتبه‌ی کشف رسد و حجاب تعین را از پیش نظر بردارد، حق را در تمام مراتب وجود مشاهده می کند:

هر که را باشد ز سینه فتح باب

او زهر شهری ببیند آفتاب (۱/۱۳/۹۹)

مانع شهود، از سنوی ماست که خایلی از عادات زشت و اوهام، بر روی بصیرت و فهم خویش افکنده ایم و اگر شهود حاصل نشود، به معنای پوشیدگی حق نیست: «عدم الوجدان، لایدل علی عدم الوجود»؛ زیرا همین که حجاب وهم و هوا را بزدیم، خدا را آشکار و بی پرده از هر چیز در تجلی خواهیم یافت: «...»

حق پدیدست از میان دیگران
همچو ماه انداز میان اختران
دو سر انگشت بر دو چشم نه

هیچ بینی از جهان؟ انصاف ده
گر نبینی این جهان معدوم نیست
عیب جز انگشتِ نفسِ شوم نیست
تو ز چشم انگشت را بردار همین
و آن گهانی هر چه می خواهی ببین (۱/۱۴۰۰ به بعد)

«...»
«...»
«...»
«...»

پس مقصود مولوی از «دید» در این جا، کشف و شهود و وصول به لقای الهی است و دیده ای که بدین دیدار نایل نشود و به شواغل حسی گزاید، ذر حقیقت از فایده و نتیجه ای که مترتب بر آن است معزول مانده و نابینا شده است: «...»

آدمی دید است و باقی پوست است
دید آن است، آن که دید دوست است (۱/۱۴۰۶-۰۷/۱)
چون که دید دوست نبود کور به
دوست کو باقی نباشد دور به (۱/۱۴۰۶-۰۷/۱)

«رؤیت در معنی دیدن جلوه های حق»

در "فیه مافیه" با سرزنش فلاسفه در انکار رؤیت، دیدن جلوه های گوناگون حق، رؤیت حقیقی دانسته شده: «فلاسفه رؤیت را منکرند؛ زیرا می گویند که چون بینی، ممکن است که سیر و ملول شوی و این روا نیست؛ سنیان می گویند که این وقتی

باشد که او یک لون نماید (چون به هر لحظه صد لون می نماید) که کل يوم هو فی شأن و اگر صد هزار تجلی، یکی به یکی نماید، آخر تو نیز این ساعت حق را می بینی در آثار و افعال، هر لحظه گوناگونی می بینی که یک فعلش به فعلی دیگر نمی ماند؛ در وقت شادی تجلی دیگر، در وقت گریه تجلی دیگر، در وقت خوف تجلی دیگر، در وقت رجا تجلی دیگر؛ چون افعال حق و تجلی افعال و آثار او گوناگون است و به یکدیگر نمی ماند؛ پس تجلی ذات او نیز چنین باشد مانند تجلی افعال او، آن را برین قیاس کن و...» (۱۷)

«تماشای صفات خدا دیدن خداست»

بی تماشای صفت های خدا
گر خورم نان در گلو ماند مرا
چون گوارد لقمه بی دیدار او
بی تماشای گل و گلزار او (۲/۸۰-۳۰۷۹)

آری، هر کس که خدا را با بصر بصیرت دید و با دیده ی سیری، مشاهده اش کرد، او اهل رالله است؛ یعنی به کسانی که ذات الهیه را مع جمیع صفاته در مظاهر کونیه مشاهده کرده اند، اهل الله گویند و «اللهیان» تعبیر کنند: (۱۸)

هر که دید الله را اللهی است
هر که دید آن بحر را او ماهی ست (۲/۳۱۳۹)

البته که رؤیت، مستلزم تبدل ذات بشری ست، بر فحوای حدیث «لَنْ يَرَىٰ أَحَدُكُمْ رَبَّهُ حَتَّىٰ يَمُوتَ»:

در شنود گوش تبدیل صفات
در عیان دیده ها تبدیل ذات (۲/۸۵۹)

«رسیدن به عین الیقین تلقی دیگری از رؤیت»
پس آنان که ریشان را دیده اند، اولاً کسانی اند که با موت اختیاری مرده اند، دوم این

گراز بی سویت نداده است او علف چشم جانان چون بمانده است آن طرف (۵۷۸/۶ به بعد) چشم جانان را که در آنجا دیده است، خداوند به او نشان داده است. خداوند به او نشان داده است که قدرت و علم خدا را شهود کرده‌اند، چنان در جمالش محو گشتند که ناخود آگاه، سبوی وجود خود را شکستند: آن که دیدنش همیشه بی خودند. بی خودانه بر سبوی سنگی زدند (۲۸۶۵/۱)

پس در عالم مردان حق می توان پروردگار حقی قیوم را به ادراک باطن دید و علم و قدرتش را مشهود نمود:

از وبای زرق و محرومی برآ
در جهان حقی و قیومی درآ

تا «نمی بینم»، «همی بینم» شود
و آن ندانم هات، می دانم بود (۶۲۸-۲۹/۶)

«رؤیت به معنی درک معیت حق با همه»
گاهی مولوی، در قالب واژه های عربی و به حالت مناجات، عدم رؤیت حق را در دنیا به چشم ظاهر، بیان نموده است: که اگر خداوند دیده نمی شود، همیشه همراه و از رگ گردن نزدیک تر است؛ می گوید: ای خدایی که تو را نمی بینم، پیاله ای از شراب روحانی در دستم بگذار، تو روی منی که اگر تو را نبینم جای شگفتی نیست؛ این نهایت نزدیکی تو به من است که حجاب به اشتباه اندازی شده است؛ تو عاقل من هستی، در این هنگامه که التباس ها و جلوه های دروغین هستی مانند شپکه ای پیش چشم می آید؛ شگفتی ندارد که نمی توانم تو را ببینم، پروردگارا تویی که از رگ گردن به من نزدیک تری، من برای مخاطبه با تو با کلمه ای «یا» خطاب نمی کنم؛ زیرا



قرب بی چون نیست عقلت زایه تو سنان که لایق استمانی به زلفش بود
نیست چپ او راست، پس یا پیش روزاً پیش از آمدن زلفش از آن که به او
قرب بی چون، چون نباشد شام را. لایق به آن که لایق باشد از آن که لایق
که نیابد بحث عقل آن راه را (۳۶۷۸/۴ به بعد)

سازگار نیست چو سبب است
در آنجا که در آنجا

«ریشه رؤیت قلبی در عالم آلت»

به نظر مولوی، مردان الهی، حتی در عالم آلت، حق را رؤیت نموده اند و در دوران
زندگی در طبیعت پی نشانه های او می گردند؛ مانند کسی که مجبوس در عالم
خواب به او وعده ی ملاقات می دهد و نشانه هایی را برای این ملاقات به او تعلیم
می کند:

آن شود شاد از نشان کو دید شاه
چون ندید او را نباشد اشتباه
روح آن کس کو به هنگام آلت
دید رب خویش و شد بی خویش و مست (۱۶۶۶:۶۷/۲)

آن شود شاد از نشان کو دید شاه
چون ندید او را نباشد اشتباه
روح آن کس کو به هنگام آلت
دید رب خویش و شد بی خویش و مست (۱۶۶۶:۶۷/۲)

معلوم است که در عالم آلت، چشم ستری در کار نبوده؛ بنابراین، رؤیت معنوی
حاصل شده است. آن گاه می گوید: آنان که در آن عالم خدای خود را ملاقات
نموده اند و سرمست جلال و جمال او گشته اند، می توانند نشان او را در نمودهای
هستی دریابند:

این نشان در حق او باشد که دید
آن دگر را کی نشان آید پدید (۱۷۰۱/۲)

این نشان در حق او باشد که دید
آن دگر را کی نشان آید پدید (۱۷۰۱/۲)

«طرح رؤیت حسی»

گاهی مطالعه ی برخی ابیات و آثار مولوی، انسان را به توهم می افکند که گویا او به
رؤیت حسی و ظاهری معتقد بوده؛ مثلاً می گوید: رسول اکرم (ص) در معراج،

دیده‌ها بسته ببیند دوست را از دروغ شده بیان در کلام و در کلام و در کلام و در کلام
چون مشبک کرده باشد پوست را (۳۶۱۴/۲)

همچنین در دیباجه‌ی مجلس هفتم گفته است: ازواج، از رؤیت حق منی چشند؛
یعنی دیدن روحی: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي... أَلْهَمَ الْأَزْوَاجَ بِالْإِرْتِجَاحِ إِلَى بُخْبُوحَةِ جَنَّتِهِ وَ
الْإِشْتِيَاقِ إِلَى نَظَرِهِ وَرُؤْيَيْهِ» (۲۳)

بازگوید: سبب دیدن، فقط چشم ظاهری نیست؛ بلکه دیدن حقیقی به معنای ادراک
چیزها و امور است؛ مانند: رؤیا (۲۴) که با چشم ظاهر نیست؛ این جا رؤیت حق به
معنای درک قدرت و عظمت حق بیان گردیده است.

راست گفته است آن شه شیرین زبان
چشم گردد مو به موی عارفان ...

علت دیدن مدان پیه ای پسر
ورنه خواب اندر ندیدی کس صور ...

باد را بی چشم اگر بینش نداد
فرق چون می کرد اندر قوم عاد

چون همی دانست مؤمن از عدد
چون همی دانست می را از کدو

آتش نمرود را گر چشم نیست
با خلیلش چون تجسم (۲۵) * کردنی ست

گر نبودی نیل را آن نور و دیدن
از چه قبطی را ز سبطی می گزیدی؟ ... (۲۴۰۰/۴ به بعد)

احتمال دیگر آن که مولوی، همچون غزالی، نظرش عشق به حق و نایل شدن به

مطلوب است؛ خواه رؤیت به چشم دل باشد یا چشم سر؛ غزالی می گویند:

- ۲۳-۲۴ و نیز آمالی، سید مرتضی علم الهدی، تحقیق بدرالدین الفسائی، قاهره، ۱۳۲۵، ص ۷۱۶-۱۷. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۶- الابانة عن اصول الديانة، پیشین، ص ۱۴-۱۳. در این کتاب به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۷- شرح الاصول الخمسه، پیشین، ص ۴۸-۲۴۲. نیز الکشاف، پیشین، ج ۴، ص ۶۶۲.
- ۸- تفسیر «التبيان في تفسير القرآن»، ابی جعفر محمد بن حسن الطوسی، تصحیح و تحقیق احمد حبیب قیصر العالمی، دار احیاء التراث العربی، ۱۳۰۹ هـ. ق، ج ۱۰، ص ۱۹۷. نیز کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد، شرح علامه حلّی، حواشی آیت الله سید ابراهیم الموسوی الزنجانی، چاپ دوم، منشورات شکوری، قم، ۱۳۷۱، ص ۲۳-۲۲۲.
- ۹- مجالس سبعه، مولانا جلال الدین بلخی، تصحیح و توضیحات دکتر توفیق سیحانی، چاپ دوم، انتشارات کیهان، تهران، ۱۳۷۲، ص ۲۶. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۰- کتاب «اصول الدین»، پیشین، ص ۸۸-۸۷. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۱- تفسیر التبيان، پیشین، ج ۳، ص ۲۲۳، نیز رک همین تفسیر ۱/۲۵۲-۲۲۷ و ۲/۵۰۸ و ۳/۲۲۳ و ۵/۲۲۲-۷۳. (۱۳۶۳ هـ) در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۲- شرح الاصول الخمسه، پیشین، ص ۳۴-۲۳۳.
- ۱۳- مثنوی، مولوی جلال الدین محمد، به همت رینولد. نیکلسون، انتشارات مولی، تهران، ۱۳۶۰، ج ۳، از این به بعد نقل ابیات مولوی از همین نسخه است.
- ۱۴- غزلیات شمس، مولوی جلال الدین محمد، تصحیح بدیع الزمان فروزان فر، چاپ اول، انتشارات نگاه، تهران، ۱۳۷۱، غزل ۴۴۱، ص ۲۰۳. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۵- غزلیات، پیشین، غزل ۳۰۹۸، ص ۲۹۱. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۶- دیوان غزلیات، پیشین، غزل ۳ که شبیه این مضمون درباره‌ی گریه کردن حضرت شعیب (ع) آمده است. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۷- فیه مافیه، جلال الدین مولوی، تصحیح و حواشی بدیع الزمان، فروزان فر، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۹، ص ۱۱۴-۱۱۳. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۸- شرح کبیر مثنوی، رسوخ الدین اسماعیل انقروی، ترجمه دکتر عصمت ستارزاده، چاپ دوم، انتشارات - زرین، تهران، ۱۳۷۴، جزء سوم از دفتر دوم، ص ۱۰۴۲. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.
- ۱۹- شرح کبیر مثنوی، انقروی، پیشین، جزء اول، دفتر دوم، ص ۳۰۱ به بعد. در این کتاب نیز به تفصیل به شرح و تفسیر این کتاب پرداخته شده است.

