

نظر ادبای تازی درباره سیبويه پارسی

غلامحسین باقری مهیاری

عضو هیئت علمی دانشگاه امام حسین (ع)

(از ص ۲۲۱ تا ۲۳۶)

چکیده:

قواعد زبان عربی تا قرن دوم هجری از یک انسجام و انضباط بهره نمی‌برد و از نضج و بلوغ کاملی برخوردار نبود تا اینکه دانشمندانی چون ابن جنّی، حماد بن سلمه، خلیل بن احمد فراهیدی و سیبويه آمدند و به آن سرو سامان بخشیدند. به جرأت می‌توان گفت که تا پیش از سیبويه کسی نبود که قواعد زبان عربی را مورد بررسی قرار داده و آن را در چهارچوب معینی به شکل جامع و کامل بیان کند و در آن دسته‌بندی و ترتیب منظمی ایجاد نماید. در واقع تا عصر سیبويه زبان عربی خام بود و پس از سیبويه و با داشت او بود که به نضج و بلوغ کاملی رسید. ما در این مقاله می‌خواهیم از دریچه‌های گوناگون سیبويه و کتابش را با توجه به نظرات ادبیان گذشته و حاضر در جهان ادبیات عرب مورد بحث و کنکاش قرار دهیم.

واژه‌های کلیدی: سیبويه، الكتاب، تمجيد معاصرین، تأثير دانش سیبويه در زبان عبری، دیدگاه‌های آواشناسی.

مقدمه:

هر زبانی در طول حیات خود با انسانها سروکار داشته است، چه در دوره طفولیت او و سپس در دوره جوانی که در برگیرنده تجربه‌ای کامل و پخته بوده و مسئولیت سنگینی را در قبال هر اندیشه و صاحب اندیشه‌ای داشته است. لذا انسانها ناگزیرند در تبادل افکار و عقایدشان، و یا داد و ستدّها و تأثیرپذیری یا تأثیرگذاری بر دیگران از زبان استفاده کنند.

دقیق‌ترین دوران زندگی یک زبان همان دوران به نوع و بلوغ رسیدن و بارور شدن کامل آن است، یعنی وقتی که در برابر فکر علمی یا ادبی و فلسفی مسئول است و در این حال مسئولیت خود را که هدایت کردن فکر بشری و نشان دادن مجھولات و روشن کردن حقیقت آن است، ایفا می‌کند.

حال که این موضوع مهم روشن شد باید دید که چطور می‌توان از این زبان نهایت بهره را برد تا فکر بشر بتواند از همه مجھولات اطرافش با خبر شده و برایش همه چیز روش شود؟ بی‌شک باید هر زبانی دارای نظم و قاعدة خاصی باشد تا بتواند به سهولت مطلوب خود را دریابد. در اینجا که بحث ما در خصوص زبان قرآن و وحی است یعنی زبانی که خداوند با بندگانش سخن گفته است، همان زبان عربی است که خود فرمود «إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّعِلْكُمْ تَعْقِلُونَ» (سوره یوسف، آیه دوم). زبان عربی اگر چه در پیش از طلوّ اسلام در میان اعراب جاهلیت بود، لیکن در آن زمان زبان از نضج و بلوغ کافی و کاملی بهره‌مند نبود و پس از آن به پختگی و کاملی رسید و توانست تمدن بزرگ اسلامی از عرب گرفته تا عجم را هدایت کند و در این راه از تنگ نظری‌ها و جمود و خشکی محض دست برداشته و نه تنها میراث‌های گذشته را به دست فراموشی نسپرد، بلکه از تجارب آنها نیز بهره‌مند گردید. از فلسفه یونانی گرفته تا نظم و نثر رومی‌ها و آداب و سنت فارسی‌ها، حکمت هندو و مهارت چینی و علوم و فنون و تجربه‌های مصری‌ها و شامیان استفاده کرد. تمدن اسلامی در دوره عباسی به اوج خود رسید و مسابقه میان اندیشه بشری و زبان عربی آغاز گردید،

گویا که آن با بحرانی بزرگ و سنجیده روپرورد شده بود به نحوی که مردمانی که فوج فوج به دین اسلامی می‌گردیدند نسبت به این زیان و تمدن احساس مسئولیت کرده و حتی در برخی موارد بیش از خود مردم عرب در این مورد دغدغه خاطر داشتند. در این زمان بود که زبان عربی آشفته شد و لحن کلامش دچار لغزش گردید و انواع الفاظ پیچیده و بی ارزش به آن راه یافت، لیکن طبیعت تطور و تحول زبان این خطر را احساس نمود و خداوند نیز دانشمندان را مأمور کرد تا نهایت تلاش و کوشش خود را در خدمت به زبان عربی و حفظ کیان آن به کار گیرند. از چهره‌های بارز و برجسته‌ای که زبان قرآن را متحول کرد وجود مبارک مولای کائنات حضرت ابوالحسن علی بن ابی طالب امیرالمؤمنین علیه السلام بود که در واقع پایه‌گذار اصلی قواعد زبان عربی است و جمله مشهور از اوست که فرمود: «کلّ فاعل مرفوع و کلّ مفعول منصوب و کلّ مضاف اليه مجرور». سپس شاگرد حضرت علی (ع) "ابوالأسود دئلی" و سایرین چون "عنبرة بن معدان میسانی" مشهور به "عنبرة الفیل" و "ابو عمرو بن علاء" و "عبدالله بن ابی اسحق حضرمی" و "ابو عمر عیسی بن عمر ثقفی" و "خلیل بن احمد عمر بن تمیم فراهیدی بصری" استاد سیبیویه و "اصمعی ابی سعید عبدالملک بن قریب" بودند.

در آغاز این دانشمندان زبان‌شناس و نحوی در خصوص جمع‌آوری مادهٔ فصیح عربی، نظر کردن در آن، پرداختن به شرح و تحلیل آن و نیز نزدیک کردن لغات به یکدیگر اقدام می‌کردند و گاهی این روش‌ها را در قالب‌های فکری شکل می‌دادند، لیکن هیچ‌گاه نتوانستند زبان را به شکل یک ساختمان کامل و نوپا که براساس نحو منطقی که جامع افراد و مانع اغیار باشد، درآورند. تا اینکه شخصیتی علمی و زبان‌شناسی چیره دست، جوانی هوشمند و خوش فکر که به علم کرنش خاصی داشت و جامع حکمت و مخلص زبان قرآن بود، و دقت و نگاهی عمیق داشته و از کمترین چیزی غافل نبود و ریشه‌اش آمیخته‌ای از فرهنگ و تمدن فارسی بود، به دنیای زبان عربی وارد شد. او ابوبشر عمرو بن عثمان بن قنبر ملقب به سیبیویه است

که می خواهیم پیرامون شخصیت و جایگاهش و تألیف گرانمایه اش "الكتاب" و موضوعاتی که در اطراف آن است، بحث کنیم. بحث ما حول محور نظراتی است که ادبای گذشته و حال در مورد سیبویه و کتابش داشته اند و مهم‌تر اینکه تحلیلی از نظرات و تحقیق آنها در این زمینه خواهیم داشت. (برگرفته از قسمتی از کتاب "كتاب سیبویه و شروحه" از "خدیجه حدیثی" و مقدمه "الكتاب" اثر عبدالسلام هارون، دارالقلم، بیروت، ۱۳۸۵ هـ - ۱۹۶۶ م)

سیبویه و شخصیت او

نام کامل او "ابویشر عمرو بن عثمان بن قنبر" که به قول ادیب و نویسنده معاصر عباس حضر، نامش عربی و ملقب به سیبویه است که نامی فارسی است. سیبویه در اوان نوجوانی و جوانی اش به علم و ادب عشق می‌ورزید، او که متولد شهر بیضاء شیراز در سرزمین فارس بود به سرزمین عراق وارد شهر بصره وارد شد و در آنجا به آموختن علم و دانش پرداخت و پس از مدتی به زبان عربی کاملاً آگاهی یافت. به نظر می‌رسد که وی همیشه با نحو آشنایی داشته است و نقشی را جزو نحو ایفا نمی‌کرده است، گویا در طول حیات خود شاگردی بیش نبوده و تنها جویای دانش بوده است و نه اینکه استاد و یا پاسخ دهنده و مفتی باشد. به نظر کار بزرگ او در نحو در کتابش "الكتاب" گردآمده است و برای یک فرد مبتدی طالب علم نحو کاری سنگین و بیهوده باشد و اگر او بخواهد به روش‌های آن و اسرار زبان عربی که به بالاترین سطح خود رسیده و نیاز به تلاش و کار فراوان دارد راه یابد، دشوار و غیر ممکن است. (مراتب النحویین، ص ۶۵، از ابوالطیب اللغوی، مکتبة نهضة مصر، ۱۹۵۵ م)

تمجید معاصرین سیبویه از او

نظرات معاصرین سیبویه درباره او نشانگر وجود علوم سرشاری است که در نزد او بود و در جهت کسب معنویت و معارف دینی حریص بوده است. اخفش درباره سیبویه می‌گوید: او وقتی که بخشی از دانش کتابش را به من

عرضه کرد، در برخی از نکات آن خود را و در برخی دیگر او را عالم‌تر می‌دیدم. جاحظ می‌گوید: خواستم که به نزد محمد بن عبد‌الملک بروم و در این اندیشه بودم که چه هدیه‌ای را برایش برم، لیکن چیزی با ارزش‌تر از کتاب سیبیویه نیافتم. در اخبار نحویون بصری آمده است که : کاری را که ما در کتاب سیبیویه دیدیم این است که در گذشته به مانند آن نیامده است و در آینده نیز نحوه‌دارد آمد.

یاقوت حموی در کتابش "معجم الادباء" نقل می‌کند: ابن احمد جیانی آندلسی می‌گوید: من کتابی را نمی‌شناسم که در همه زمینه‌ها نگاشته شده باشد به نحوی که همه علوم را در برگرفته باشد جز سه کتاب "بطلمیوس" در علم ستاره‌شناسی و کتاب "ارسطو" در علم منطق و کتاب سیبیویه در علم نحو.

در مظلومیت سیبیویه همین بس که در مناظره او با کسایی عالم نحوی کوفه، دستگاه خلافت بنی عباس بخصوص وزیران برآمکه به حمایت از کسایی در آمدند و خواهان شکست سیبیویه بودند و در این باره کسایی خود در مورد سیبیویه و حقانیت او می‌گوید: ای یحیی برمکی، حال که سیبیویه چنین حالتی دارد به جهت پاداش به او ده هزار درهم جایزه بده. نقل کرده‌اند سیبیویه پس از آن به دیار اصلی اش "بیضاء" شیراز بازگشت و به سال ۱۸۰ هجری در آنجا بدرود حیات گفت. (وفیات الأعیان ابن خلکان - المطبعة الامیرية، قاهره ۱۲۹۹ هـ، ج ۱، ص ۵۱۰ و ۵۱۱، و شذرات الذهب از ابن العماد حنبلی، ج ۳، ص ۹۴-۹۲، مکتبة القدسی، قاهره، ۱۳۵۰ هـ)

تأثیر سیبیویه در تأسیس نحو زبان عبری

معجزه سیبیویه را می‌توان در کتاب او خلاصه کرد و نه تنها در قواعد و قوانین زبان عربی، بلکه در زبان عربی نیز تأثیر بسزایی داشته است به نحوی که دانشمندان این زبان در بعد قواعد نحوی به شاگردی سیبیویه اعتراف نموده‌اند. اگر چه پیش از این سعی داشتند تا زبان خود را موافق با زبان تورات قرار دهند، لیکن تلاش آنها در این راه عقیم ماند.

تمامی مورخین زبان عبری بر این اعتقادند که علم نحو تا قبل از قرن هشتم میلادی، قرنی که سیبویه در آن می‌زیسته است، شناخته شده نبود، لیکن با این وجود کتاب مقدس یهود از جهات سلامتی سخن و لفظ آن و فهم صیاغ متون و درست نقل کردن و احکام آن بی‌توجه نبوده و به آن اهتمام داشته‌اند و سخنی است نامربوط که گفته شود آنها در این مقوله‌ها بی‌اهمیت بوده‌اند. با این حال آنها به جهت عدم وجود قواعد و قوانین منضبط و درچار چوب معین، "الكتاب" سیبویه و قواعدش را به عنوان مرجع خویش برگزیدند. (نزهه الأنباء في طبقات الأدباء از ابوالبرکات محمد

ابن الأنباری، دارالكتاب العربي، قاهره، ۱۹۴۵ م)

دیدگاه‌های آواشناسی در کتاب سیبویه

زمانی که ما کتاب‌هایی را مطالعه می‌کنیم که موضوع آن پیرامون تاریخ علوم زبان‌شناسی و به خصوص علوم صداشناسی است، کمتر مشاهده خواهیم کرد در میراث غنی فرهنگ عربی اسلامی تأثیری نداشته و نگذارده باشد.

در این میان معضل عمده‌ای که فرهنگ عربی اسلامی با آن مواجه بوده است، عدم اطلاعات و دانش کافی در زمینه‌های آوایی زبان عربی است و عامل اصلی آن نیز مورخین زبان‌شناس به خصوص زیان عربی هستند. اما با این اوصاف برخی از مستشرقین که تعدادشان فراوان است به خصوص زبان‌شناسان آلمانی در قرن نوزدهم به آن اهتمام ورزیده و آثار ارزشمندی را از خود به جای گذارند. از میان آنها می‌توان به دانشمندانی چون "والین"، "فولرز" و "شاده" اشاره کرد که کتاب سیبویه را مورد بررسی قرار دادند بخصوص "شاده" که مبحث اصوات کتاب سیبویه را تجزیه و تحلیل کرد و نامش را "علم الاصوات عند سیبویه" گذارد. (التصريف العربي

من خلال علم الاصوات الحديث، الطبع البكوش، تونس، ۱۹۷۳ م، ص ۶۹)

پر واضح است که توجه مستشرقین در آواشناسی به طور اخص و در قواعد زبان عربی به طور اعم در مرتبه نخست به کتاب سیبویه بوده است، چون که این کتاب

اولین کتابی است که قواعد زبان عربی را به شکلی منظم درآورده است. سیبويه در بخشی از کتابش به جهات آوایی و صداشناسی پرداخته است و تقریباً حدود سی صفحه از کتابش را به این امر اختصاص داده است و بابی را تحت عنوان "تعداد حروف ، مخارج حروف، حروف صدا دار و بی صدا، شرایط و حالات حروف صدادار و بی صدا و تفاوت شان با یکدیگر. در آن گنجانده است. (الكتاب، ج ۲، ص ۱۹۰ و ۱۹۹ و ۴۸۸)

در این راستا دانشمندان دیگری پس از سیبويه آمدند و این باب را مورد بررسی و مطالعه خود قرار دادند و به شکل ریشه‌ای اصول و فروعش را شرح کردند که در میان آنها زمخشری از چهره‌ای شاخص برخوردار است (وفات ۵۴۸ ه). او کتاب سیبويه را شرح و بسط داد و نام کتابش را "المفصل" نهاد و باب صداشناسی کتاب را به اختصار بیان کرد و نامش را "المشترك" گذارد.

پس از او "ابن یعیش" آمد و "المفصل" زمخشری را شرح داد. او در بخشی از کتابش می‌گوید: یکی از مهمترین مباحث کتاب سیبويه را می‌توان در بخش چهارم آن جستجو کرد که در باب آواشناسی بحث کرده است این از با ارزش‌ترین موضوعات آن به حساب می‌آید. (شرح المفصل از ابن یعیش، نشر اداره الطباعة المنیرية، مصر بدون

تاریخ، ج ۱۰، ص ۵۳)

ابن جنی نیز تحلیل قابل توجهی درباره نظریه آواشناسی سیبويه نارد و می‌گوید: در این زمینه سیبويه به تناقض گویی افتاده است. او تعداد حروف را در زبان عربی با بودن حرف الف و بدون حروف واو و یاء زمانی که مدّی باشند حدود بیست و هشت حرف می‌داند، در حالیکه مجموع حروف به همراه حرف الف و دو حرف واو و یاء مدّی سی و یک حرفند. (التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، از الطیب البکوش، دانشگاه تونس، ۱۹۷۳، م، مقدمه کتاب)

سیبویه و نحویون مغرب

مغرب و آندلس نسبت به سیبویه و کتابش همچون یکی از منابع اصلی علم نحو در زبان عربی می‌نگرد. با این نگرش بود که در قرن چهارم هجری علم نحو در سرزمین مغرب شکوفا شد و دانشمندانی را در عرصه ادب به آن سرزمین نمایاند که از جمله آنها می‌توان "ابوالقاسم بن عثمان وزان" (وفات ۳۴۶ ه) شیخ نحوی مغرب و شارح کتابهای "الكتاب" سیبویه و "العين" خلیل بن احمد فراهیدی استاد سیبویه و "ابوبکر زبیدی إشبیلی" (وفات ۳۷۹ ه) را نام برد.

آن چه که ملحوظ است این که همه دانشمندان مغرب که در علم نحو سرآمد سایرین بودند، اقدام به شرح و یا خلاصه نویسی در حیطه قواعد نحوی می‌کردند و عملکردشان جنبه تقلیدی داشت و از خود هیچ گونه ابداع و نوآوری نداشتند، مانند احمد بن عبدالعزیز قرطبي (وفات ۴۰۰ ه) و "ابن یسعون یوسف بن یعقوبی" صاحب احکام مریه و دیگران. (بغية الوعاء، ص ۴۲۴، سیبوی، قاهره، المکتبة الازھریة، ۱۳۲۲ھ.ق.) امام نحویون زبان عربی در آندلس "ابن السراج ابی بکر محمد شنتمری" (وفات ۵۴۹ ه) و "حسن بن صافی نزار" ملقب به "ملک النحو" در آن سرزمین مشغول تدریس علم نحو بودند و به خصوص در امر آموزش، کتاب سیبویه را سرلوحة کار خود قرار دادند. (تاریخ بروکلمان، ج ۱، ص ۳۷۷، ترجمه از "عبدالحلیم نجّار" دارالمعارف - قاهره، ۱۹۶۰م)

در این میان تنها کسی به خود شهامت داد و توانست کتاب سیبویه را نقادی کرده و تناقض گویی‌های سیبویه را مورد نقد و بررسی قرار دهد، "ابن مضاء احمد بن سعید قرطبي" (متوفی ۵۹۲ هق) بود. او در رابطه با نقد کتاب سیبویه سه کتاب "المشرق فی النحو" و "تنزیه القرآن عمماً لا يليق بالبيان" و "الردد على النحوة" را به رشته تحریر درآورد. ابن مضاء در یکی از مباحث خود نظریه سیبویه مبنی بر مسبب اصلی در ایجاد رفع، نصب و جرّ یک کلمه عامل (لفظی یا معنوی) پیش از آن را رد کرده و عقیده دارد آن چیزی که موجب رفع، نصب و یا جرّ در یک کلمه می‌گردد،

متکلم آن است نه فعل یا اسم. (فتح الطیب، ج ۱، ص ۴۴۲، تحقیق از دکتر احسان عباس، بیروت ۱۹۶۸، واعلام مراکشی، ج ۱، ص ۲۲۳)

از ستارگان دیگری که در آسمان ادب مغرب درخشیدند، می‌توان از "شرف الدین محمد بن عبدالله ضریر مرسی" (متوفی ۶۵۵ ه) صاحب کتاب "الكافی فی النحو" و "ابن مالک محمد بن عبدالله الطایی الجیانی" صاحب "الفیه" معروف و "الكافیة الشافیة" در علم نحو که شامل سه هزار بیت است، نام برد. (ابن مالک، وفات ۶۷۲ ه) (محاضرات الادبی من الادب العبری، دکتر فؤاد حسینی علی، الجامعة العربية، قاهره، ۱۹۶۳، م، والوفی بالوفیات صلاح الدین صفدي، ج ۳، ص ۳۵۴، تحقیق احمد زکی، دارالکتب المصريه، قاهره، ۱۹۱۱ م).

استشهاد ادباً من نظرات سیبیویه

ابو عبدالله محمد بن احمد بن هشام لخمي بستى إشبيلى پيشوا و زيان شناس بزرگ آندلس در قرن ششم هجری (وفات ۵۷۷ ه) و ادبی عربی و صاحب تألیفاتی از جمله "النکت علی شرح سیبیویه للعلم" بود. او در کتابش به مسائلی که از طرف دو دانشمند دیگر مغربی مطرح شده بود، به پاسخ داده است و با استدلال و شواهد کتاب سیبیویه نظر خود را بیان می‌کند. ابویکر محمد بن حسن زبیدی إشبیلی (وفات ۳۷۹ ه) و ابوحفص بن مکی (وفات ۵۰۱ ه) صاحب کتاب "تشقیف اللسان و تلقیح البيان" (به تحقیق دکتر مطر قطری، سلسلة التراث الاسلامي بالمجلس الأعلى، قاهره سال ۱۹۹۶ م) کسانی بودند که مورد خطاب پاسخ‌های ابن هشام واقع شدند. ابن هشام موضوع پاسخ‌هایش را تحت عنوان "كتاب الرّذّ على الزّبيدى فى لحن العوام" برگزیده است و شیوه‌اش در پاسخ به زبیدی آن بود که شصت و چهار پرسش را طرح کرده (در بیست و چهار صفحه کتاب) و در پاسخ به ابن مکی حدود شصت و دو سؤال مطرح نموده و به او پاسخ می‌دهد و پس از متن‌های زبیدی و ابن مکی پاسخش را با کلمه "الراذ" بیان می‌کند و در پایان نظر خود را با آوردن دلیل و شاهد از سیبیویه ارایه می‌کند.

ابن هشام در آوردن شواهد با توجه به نظرات سیبیویه از پنج کanal عبور می‌کند:

۱- آوردن شواهد در ساختمان و اشکال کلمات، و برای نمونه دو لفظ "تَفعَال" و "تِفعَال" را مورد بررسی قرار داده و در پاسخ به ابن مکّی برآمده و اشتباه او را با استشهاد از سیبیویه گوشزد می‌کند.

۲- در مورد جمع وزن "فَعْلَاء" که به اشتباه آقای زبیدی آن را "فعلاوات" مورد نظر دارد، دلیلی را بیان می‌کند که سیبیویه همان را در کتابش آورده است. ابن هشام نمونه سیبیویه را "سوداء" که جمعش "سُود" و یا "سُودان" بر اوزان "فَعل" و "فَعلان" است بیان می‌کند و حال آن که زبیدی "سوداوات" می‌گوید.

۳- در نسبت فصول چهارگانه "شتاء" و "ربيع" و "صيف" و "خريف" به اشتباه زبیدی آنها را "شَتَوئی" ، "رَبِيعی" ، "صَيْفی" و "خَرَفی" خوانده است و حال آنکه نسبت‌های هر یک به ترتیب "شَتَوئی" ، "رَبِيعی" ، "صَيْفی" و "خَرَفی" است و ابن هشام به شکل مستدلّ نظر سیبیویه را در ردّ او بیان می‌کند.

۴- اشتباه زبیدی در مورد معانی صیغه‌های زائد که ابن هشام نیز آنها را به شکل موردنی و با استشهاد از نظر سیبیویه پاسخ می‌گوید.

۵- زبیدی معتقد است که مقدم شدن "الف و لام" بر دو کلمه "ذو" و "ذات" نادرست است و بر سیبیویه خرد می‌گیرد، حال آنکه ابن هشام در پاسخ به او می‌گوید: زبیدی اگر چه منکر نظر سیبیویه است و اینکه کلمه "ذو" تنها به اسم ظاهر اضافه شده و "الف و لام" بر آن مقدم نمی‌شود، شاید به نوعی صحیح باشد اما آن چه که شک را بیشتر می‌کند وجود کلمه "زو" با بودن عضوی از خانواده اسم‌های پنج گانه که به معنی صاحب می‌آید، بوده است و در این صورت است که کلمه "ذو" به شکل مفرد باقی می‌ماند، لکن اگر جمع سالم باشد به حالت‌های مفرد، مثنی و جمع نیز می‌آید و می‌تواند اضافه شده و یا همراه با الف و لام بباید.

ابن هشام برای حقانیت سخن‌نش توجیهی دارد به اینکه سیبیویه شاهد مثال خود را به شعری از کمیت اسدی ارجاع داده است که گفته است:

فلا أعيني بذلك، أسفليكم ولكتني أريد به الذؤينا

(مقاله رذ ابن هشام علی الزبیدی و ابن مکّی از دکتر مطر، رج: مجله دانشگاه شیراز، ۱۳۵۳ ه.ش)

معراب در "الكتاب"

"معراب" اسم مفعول از "أعرب" و یا "مُعَرَّب" از فعل "عَرَبَ" بر طبق نظر سیبیویه بوده و این کلمه به نام‌هایی که غیر عربی‌اند و یا وارد زبان عربی شده‌اند، اطلاق می‌گردد. این اصطلاح و اصطلاح نحو از زمان سیبیویه به بعد مشهور شد و کلمات عجمی و غیر عربی حتی تا قرن دوم هجری در میان مردم عرب رواج داشت، لیکن شکوفایی آن در قرن چهارم بود. هرگاه لفظ عجمی وارد زبان عربی می‌شد، لهجه و فصاحت عربی پیدا می‌کرد و در این برده به آن الفاظ مولّده می‌گفتند.

سیبیویه در کتابش (جلد دوم) درباره اصطلاح "معراب" مبحث مفصلی دارد و کلیات آن را تحت چهار موضوع زیر مورد بررسی قرار داده است:

نخست: بحث درباره نام‌های غیر عربی و یا عجمی به شکل مطلق آن.

دوم: بحث از الفاظی عجمی‌ای که به عربی وارد شده‌اند و عنوان دخیل پیدا کرده‌اند.

سوم: پیرامون کلمات عجمی چهار حرفی معراب که مطابق با قاعدة غیر منصرفند.

چهارم: الفاظ فارسی که قابل ابدال بوده و دچار تغییر و تحول می‌شوند. (مراتب

التحولین از ابوالطیب اللنوی، ص ۶۵، به تحقیق محمد ابی الفضل ابراهیم، المکتبة للنهضة، ۱۹۵۵ م)

نویسنده و ادیب معاصر "طه حسین" قرن چهارم را برای زبان عربی یک معرض می‌داند و در مورد نابسامانی و آشافتگی آن تحلیل دارد و می‌گوید:

نظریه ابن جنی و ابن فارس در مورد توقيفی بودن زبان عربی نامعقول به نظر می‌رسد، چون موجب رکود و جمود فکری و در جا زدن برای یک زبان آن هم در فرهنگ غنی عربی اسلامی می‌گردد. لیکن با توجه به روش سیبیویه که اجازه

می دهد تا عرب از الفاظ غیر عربی استفاده کند، در واقع پویایی و چرخش یک زبان را بیان می کند و از آن خشکی و جمود و بی حرکتی متتحول شده و غنی می گردد. این روش و پیاده کردن آن عرب را از محدود بودن به نامحدود بودن می کشاند و خود را از فضایی بسته به محیطی باز می رسانند و از یک موقعیت جغرافیایی فراتر می رود. (موضوع مشکله الاعراب، طه حسین و مجله مجمع اللغة العربية، قاهره، ۱۹۵۹، ص ۱۹) با توجه به موضوع مهم لغات دخیل که سیبیویه آن را مطرح کرده است، عرب مجاز است تا از طریق سه روش زیر الفاظ غیر عربی را به کار گیرد:

۱- روش ملحق کردن به اوزان عربی با ابدال و بدون آن.

۲- روش ابدال بدون ملحق کردن به اوزان عربی.

۳- روش باقی ماندن کلمه غیر عربی به حالت خود و بدون ابدال و یا ملحق کردن به اوزان عربی مشروط بر مطابقت دادن آن با یکی از اوزان عربی، مانند لفظ "خراسان" که بروزن "فعلان" و یا "آجّر" بروزن "فَاعْلَ" می آید. نمونه زیر مثالی است در جهت ابدال یک حرف در یک کلمه:

ابdal حرف "گ" (گاف) به حرف "جیم" ($g = g\text{grcon}$) و نظر سیبیویه ابدال حرف "گ" به حرف "ج" است به واسطه اینکه حرف "گ" یک حرفی است که در حروف الفبای عربی نیست. (الكتاب، ج ۲، ص ۴۱۳)

و یا مانند " مجریز" که تعرب "گریز" است و یا ابدال حرف "هاء" در حالی که سکت باشد و در آخر کلمه‌ای باید به حرف "ج" مبدل می گردد، مانند لفظ "کوسج" که در واقع همان "کوسه" است. (المعرّب از جواليقى، ص ۹ و ۵۷ و شرح "احمد شاكر"، دارالكتب - بیروت، ۱۹۶۹)

نکات اخلاقی و تربیتی سیبیویه و دانش او

وقتی که ما ویژگی‌های دو امت عرب و فارس را بخواهیم در نظر آوریم و وجه اشتراکشان را جویا باشیم به ناگهان در ذهن مان علم نحو را می گذرانیم و این امر در

"الكتاب" سیبیویه شیرازی و علم خلیل فراهیدی بصری متجلّی می‌گردد.

ماجرای پیوند میان دو دانشمند فارس و عرب یعنی سیبیویه و خلیل فراهیدی را می‌توان به چند بخش تقسیم نمود که یکی از آنها مربوط به ارزش‌های والای انسانی و وفاداری اوست و ما این دو خصوصیت را می‌توانیم در سیره و اخلاق علمی و عملی سیبیویه ملاحظه نماییم:

نخست اینکه عملکرد سیبیویه به نحوی بود که برای ادبیان و دانشمندان دیگر الگو شد و آن حرکتی بود که در مقابل پرسش "حمّادین سلمة" از او سرزد و مرتكب اشتباه شد. سیبیویه در کلاس تفسیر متوجه موضوعی شد که کرامت و ارزش انسانی را در گرو آن می‌دید لذا در صدد برآمد تا اشتباهش را جبران کند و از این طریق زمینه ارزش مداری را باز یافت نماید و به همین منظور با خود عهد بست تا به هر شکلی قوانین نحوی را در کلام پیاده کند و از این رو اقدام به بررسی و کنکاش در زبان عربی نمود و قوانین و چارچوب معین و منظمی را ارائه نمود و آن را در کتابش جای داد تا دیگران دچار چنین لغزشی نشده و در نهایت شخصیت خود را زیر سؤال ببرند. در واقع سیبیویه با این کار خود می‌خواست با اشتباهات مبارزه کند و زبان و فکر را یکی کرده و اصلاح نماید.

نکته مهم اخلاقی در رفتار و فکر سیبیویه آن است که او در فکر انتقام از استاد خویش بر نیامد و حقیقت را انکار و مخفی نکرد، بلکه تلاش کرد تا اصلاح فکرت و نفس خویش کند. در نهایت اینکه سیرهٔ تربیتی سیبیویه حامل دو پیام است، یکی برای زمان خود و دیگری نسل آینده پس از او. او می‌خواست به مردم زمان خود بفهماند که اشتباه کردن یک امر طبیعی است، چنانکه حضرت آدم (ع) به قول قرآن مجید دچار اشتباه شد، لیکن مهم برطرف کردن اشتباه و هدایت به سمت درستی است، اما از جهت آیندگان، سیبیویه با تلاش خستگی ناپذیرش درس شهامت، خستگی ناپذیری و مقاومت در برابر سختی‌ها را می‌دهد و آنها را به تلاش و ایستادگی دعوت می‌کند. (الكتاب از سیبیویه، تحقیق و شرح از محمد عبدالسلام هارون، ج ۱، ص ۲۴)

استنتاج

آن چه که ما را واداشت تا پیرامون سیبويه و کتاب با ارزش او به بحث و گفتگو پردازیم عظمت و بزرگی او و ارزش مداری دانش و هوش اوست که در رفتار علمی و عملی او متجلی گشته است و ما آن را در عرصه های گوناگون زندگی علمی سیبويه در مقاله حاضر مشاهده کردیم. در ارزش کتاب او همین بس که آن را "قرآن نحو" و یا "بحرالنحو" گفته اند.

از نکات زیر می توان ارزیابی دقیقتر و روشنتری را برای ارزش او و کتابش در نظر گرفت:

- ۱- از طریق روش های سیبويه نسبت به قواعد نحوی ، تمامی سلیقه های شخصی در مورد زبان عربی از میان رفت و آن چه که در اشعار جاهلی و پس از آن تا نیمه دوم قرن دوم هجری به چشم می خورد، به وجود اختلاف سلیقه ها پایان داد.
- ۲- معیارهای سیبويه در کتابش موجب تحول در زبان عربی شد به نحوی که توانست مجھولات مورد نیاز بشری را به سهولت روشن کند و با استفاده از قوانین منظم و قواعد خاص آن مطلوب خود را دریابد.
- ۳- دیدگاههای سیبويه باعث شد تا دیدگاههای دانشمندانی چون "ابن جنّی" و "ابن فارس" تحت الشعاع آن قرار گیرند و زبان عربی از خشکی و جمود فکری به اندیشه ای بالنده و سرزنشه مبدل گردد.
- ۴- آنچه که حائز اهمیت بوده است و از سایر نکات مهمتر به نظر می آید، سیره علمی و علمی سیبويه است که جهان ادب را به ترتیب های آموزشی و تحقیقی تشویق می کند.

تقدیر و تشکر :

با تقدیر و تشکر فراوان از استاد بزرگ دکتر سید امیر محمود انوار و دکتر فیروز حریرچی که سالیان طولانی به شاگردی آن عزیزان مشغول بوده و می باشم و از این که مرا به تشویق علمی و عملی تحقیق و پژوهش و ادار نمودند و به خصوص در زمینه تحقیق و تحلیلی پیرامون دیدگاههای ادبیان جهان عرب از دیرباز گرفته تا معاصر درباره سیبويه ایرانی الاصل، مرا یاری رسانیده‌اند کمال سپاس و امتنان را دارم.

منابع و مأخذ:

۱- قرآن کریم

۲- مقدمه‌ای بر "الكتاب" سیبويه اثر عبدالسلام هارون، بیروت - دارالقلم، ۱۳۵۸ ه / ۱۹۶۴ م.

۳- مراتب النحوین اثر أبوالطيب اللغوى عبد الواحد بن على، مصر - قاهره مكتبة نهضة مصر، ۱۹۵۵ م.

۴- وفيات الأعيان از ابن خلگان، المطبعة الأميرية، قاهره ۱۲۹۹ ه

۵- شذرات الذهب، ابن العماد الحنبلي، مكتبة القدسی، قاهره ۱۳۵۰ ه

۶- بغية الوعاة فى طبقات اللغويين و النحاة، عبد الرحمن السيوطي، قاهره ، ۱۳۲۶ ه

۷- تاريخ بروكلمان، ترجمة به عربي از "عبدالحليم نجار"، دار المعارف - قاهره ، ۱۹۶۰ م.

۸- كتاب كنگره جهانی بزرگداشت دوازدهمین صدۀ درگذشت سیبويه، دانشگاه شیراز، اردیبهشت ۱۳۵۳ ش.

۹- نزهة الآباء فى طبقات الأدباء از ابوالبركات محمد بن الأنباري، قاهره، ۱۹۴۶ م.

۱۰- شرح شواهد كتاب سیبويه از اعلم شتمرى سليمان بن عيسى، قاهره، ۱۳۱۶ هـ.

۱۱- التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث، الطيب البکوش دانشگاه تونس، تونس ۱۹۷۳ م.

۱۲- المفصل زمخشري، شرح از "ابن يعيش"، نشر اداره الطباعة المنيرية ، مصر و بي تاریخ.

۱۳- دروس فى علم أصوات العربية، از صالح القرمادى ، نشریات مركز الدراسات و البحوث الاقتصادية والاجتماعية، دانشگاه تونس، ۱۹۶۶ م.

- ۱۴- الاعلام از مراکشی، ط ۲، مطبعة كوستاتسوماس، قاهره، ۱۹۵۹ م.
- ۱۵- نفح الطیب، تحقيق از دکتر احسان عباس، بیروت، ۱۹۶۸ م.
- ۱۶- محاضرات الادبی من الادب العبری از دکتر فؤاد حسینی علی، الجامعة العربية، قاهره، ۱۹۶۳ م.
- ۱۷- الوافى بالوفیات، صلاح الدین خلیل بن أبیک صَفَدِی، به تحقيق احمد زکی، مصر ۱۹۱۱ م. دارالكتب المصرية.
- ۱۸- طبقات الکبری، سبکی سعدالدین، چاپ جدید بیروت، دارالفکر، ۱۹۹۵ م.
- ۱۹- شقیف اللسان و تلقیح الجنان از ابوحفص بن مکنی بن تحقيق دکتر مطر قطری، سلسلة التراث الإسلامی بالمجلس الأعلى، قاهره، ۱۹۹۶ م.
- ۲۰- مقالة "في ضوء آراء سيبويه، رد ابن هشام للخمي على الزبيدي و ابن مكى "في لحن العامة" اثر دکتر عبدالعزيز مطر ، مجله دانشگاه شیراز، ۱۳۵۳ ش.
- ۲۱- موضوع مشکله الإعراب از طه حسین، مجله مجمع اللغة العربية، جزء یازدهم، قاهره ، ۱۹۵۹ م.
- ۲۲- المعرب از جوالیقی با تحقيق و شرح "احمد محمد شاکر" ، دارالكتب، بیروت، ۱۹۴۲ م. (چاپ اول) و ۱۹۶۹ م. (چاپ دوم).