

نگاهی به تاریخچه دانش صرف و نقد  
و بررسی کتاب شافیه اثر ابن حاجب  
اثر: دکتر سید بابک فرزانه  
(از ص ۱۰۵ تا ۱۱۴)

چکیده:

دانش تصریف که وظیفه تجزیه کلمات را بر عهده دارد در ادبیات عرب سخت با اهمیت است چه بوسیله قالبهایی که توسط دانشمندان علم صرف ارائه شد زبان عربی گسترش لغوی یافت. در نیمه نخست سده ۳ ق ابو عثمان مازنی کتابی مستقل در صرف تألیف کرد پس از او جنبش تألیف در علم صرف همچنان ادامه یافت تا این که در سده ۷ ق ابن حاجب کتاب الشافیة فی التصريف را نوشت و بسیار مورد توجه قرار گرفت به گونه‌ای که سبب شد تألیفات گوناگونی درباره آن به رشته تحریر در آید که تقریباً محتوای اصلی همه آنها یکی است. در میان همه این تألیفات شرح رضی الدین استرآبادی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در این مقاله ضمن ارائه تاریخچه مختصری از علم صرف و معرفی برخی آثار که در این زمینه نگاشته شده، به بررسی کتاب شافیه و نقد و بررسی شرحهای آن پرداخته شده است.

واژه‌های کلیدی: صرف، قیاس، فعل، اسم، حرف.

### مقدمه:

تصrif (یا صرف)، در لغت به معنای بازگردانیدن، منحرف کردن، آشکار نمودن و واضح گردانیدن (ابن منظور، لسان العرب، ۷/۳۲۸-۳۲۹؛ لین، فرهنگ عربی - انگلیسی، ۸۱-۱۶۸۰/۴) و در اصطلاح بخشی از دستور زبان عربی است که به استناد قالبها و قیاسهای کلی درباره ویژگیها و دگرگونیهایی مانند حروف اصلی و زاید، ابدال، اعلال، ادغام و... در فعلها و اسمهای ممکن خارج از ساختار جمله گفتگو می‌کند (تهاونی، کشاف اصطلاحات الفتن، ۱/۲۰؛ ابن عقیل، شرح ابن عقیل، ۲/۵۲۹؛ رضی‌الدین استرآبادی، شرح شافیه، ۱/۱-۷؛ ابن هشام، اوضاع المسالک، ۴/۳۶۰؛ جرجانی، التعریفات، ۱۳۹، ۶۱؛ حاجی خلیفه، کشف الظنون، ۱/۴۱۲).

هنگامی که دانشمندان در صدد گردآوری واژه‌ها برآمدند، قوانینی عمومی و کلی که قابل انطباق با جزئیات است وضع کردند تا بوسیله آنها ساختمان کلمات را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهند و بدینسان دانش تصریف (یا صرف) بوجود آمد و همانگونه که نحویان در گردآوری قوانین ساختاری زبان عربی تأثیری پراهمیت داشتند، کار دانشمندان علم صرف نیز در خصوص وضع قوانینی که مربوط به ساختمان واژه‌ها بود و بوسیله آنها چگونگی اشتقاد اسم فاعل، اسم مفعول، مصدر میمی، اسم زمان و... شناخته می‌شد، سخت در خور توجه است؛ چه بدون تردید اعراب نخستین همه مشتقات یک ماده را بکار نمی‌گرفتند و این دانشمندان علم صرف بودند که قوانین اشتقاد و قیاس را که معیارهای واژه‌سازی نیز بود در اختیار آنان گذارند و این ملاکها و معیارها سبب اصلی گسترش لغوی زبان عربی گردید. علم صرف در آغاز با نحو که وظیفه بررسی نقش واژه‌ها در ساختار جمله را بر عهده دارد، آمیخته بود و بطور کلی اصطلاح نحو که از آغاز قرن اول هجری شناخته شده بود شامل پژوهش‌های نحوی، صرفی و تا اندازه‌ای لغوی می‌شد (یعقوب، فقه اللغة العربية و خصائصها، ص ۳۸-۳۹). نحو نویسانی چون ابو اسحاق حضرمی

(د ۱۱۷ق)، عیسی بن عمر ثقفی (د ۱۴۹ق)، ابو عمرو بن العلاء (د ۱۵۴ق) و سیبویه (د ۱۸۳ق) در آثار خود مباحث صرفی را در کنار مباحث نحوی مطرح می‌ساخته‌اند. ابن عصفور در مقدمه کتاب خود، الممتع، دانش تصریف را سخت با اهمیت دانسته، آن را میزان زبان عربی معرفی می‌کند و اعتقاد دارد که این علم بر دیگر دانش‌های زبان عربی مقدم است با این همه می‌گوید لغزش‌های فراوان دانشمندان سبب ابهام و پیچیدگی این علم گشته است (الممتع، ۲۹-۲۷/۱).

کوفیان بر آنند نخستین کسی که در این علم بحثی مستقل ارائه کرده، معاذ بن مسلم الهراء (د ۱۸۷ق) دانشمند شیعی مذهب است. سیوطی نیز معاذ را نخستین واضح دانش صرف می‌داند (سیوطی، بغية، ۲۹۰-۲۹۱/۲).

در نیمه نخست سده ۳ ق دانشمند بصری أبو عثمان بکر بن محمد مازنی (د ۲۴۹ق) در علم تصریف کتابی مستقل و در خور ذکر نگاشت که بر دانش گسترده او در این زمینه دلالت داشت (کحاله، اللげ العربية، ۱۴۲؛ حاجی خلیفه، کشف الظنون، ۴۱۲/۱)، پس از اوی ابوالحسن تمیمی (د ۲۹۸ق)، زجاج (د ۳۱۱ق) و ابو علی فارسی (د ۳۷۷ق) در آثار خود مباحث صرفی را مطرح کردند. آنگاه ابن جنی (د ۳۹۲ق) کتاب التصریف الملوكی و سر الصناعة را تأليف کرد و به شرح کتاب مازنی پرداخت و آن را المنصف نامید. از این زمان به بعد کار تأليف در زمینه صرف ادامه یافت و گروهی نیز به شرح و حاشیه نویسی بر آن آثار دست زدند و به همین سبب از اواخر سده ۴ به بعد انبوهی کتاب در این خصوص پدیدار گشت. در میان همه این آثار الشافیه فی التصریف اثر أبو عمرو عثمان بن عمر معروف به ابن حاجب (د ۴۶۴ق) (برای آنکه از شرح حال وی رک: ابن عمام، شذرات، ۵/۲۲۴؛ ابن تغیری بردی، النجوم الزاهره، ۶/۳۶۰؛ ابن خلکان، وفیات، ۳۴۲-۱۳۵؛ سیوطی، بغية، ۲/۲۴۸-۲۵۰) از شهرت خوبی برخوردار گشت.

ابن حاجب در دانش نحو تأليفات بسیاری دارد. وی صرف و نحوی را که توسط زمخشری در هم آمیخته شده بود از هم جدا کرد و به شیوه ابن جنی (د ۳۹۲) و

مازنی بازگردانید (فلیش، ۴۰/۱؛ به نقل از دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۲۹۸/۳) و باید گفت شافیه ابن حاجب با وجود شهرتش بازتاب دیدگاههای ابن جنی در سر الصناعة است اما بسیار خوب فصل بندی و تنظیم شده است. این کتاب که نسخه های خطی بیشمار دارد (رک: بروکلمان، تاریخ ادبیات عرب، ۳۷۰/۱؛ حاجی خلیفه، کشف الظنون، ۱۰۲۰-۱۰۲۲؛ آقا بزرگ تهرانی، الذریعه، ۳۱۴.۳۱۳/۱۳) بارها به طبع رسیده است از جمله: کلکته (۱۸۰۵م)؛ قسطنطینیه (۱۸۵۰م)؛ کونپور (۱۲۷۸م)؛ لکهنو (۱۲۷۸م)؛ دهلی (۱۳۱۰م)؛ قاهره (۱۲۹۸م).

شافیه با تعریف علم صرف آغاز می شود آنگاه مؤلف ساختمان اسمها را مورد بررسی قرار می دهد سپس به ساختمان افعال می پردازد. دیگر مباحثی که در این کتاب آمده از این قرار است: ۱- بررسی وزن کلمات. ۲- قلب و راه های شناخت آن. ۳- صحیح و معتدل. ۴- ساختمان اسمی ثلاثی مجرد و مزید و نیز اسمهای رباعی و خماسی و بررسی وزنهای اصلی و فرعی برخی کلمات. ۵- ساختمان فعل ماضی و مضارع ثلاثی و ثلاثی مزید و ارائه معانی گوناگون این ساختها که بخش عمده‌ای از کتاب را به خود اختصاص داده است. ۶- صفت مشبه، مصدر و انواع آن، مصدر مره و نوع و اسمهای مکان، زمان و ابزار. ۷- تصغیر، اسم منسوب و جمع مکسر. ۸- التقای ساکنین، ابتداء، وقف، إمالة، إعلال، إبدال، إدغام و خط که مباحث پایانی کتاب است. همانگونه که ملاحظه می شود ترتیب موضوعی کتاب شافیه با آنچه پیش از آن در زمینه علم صرف نوشته شده است تفاوتی ندارد.

### شرح شافیه ابن حاجب:

با توجه به اهمیت این کتاب، و اختصار آن عده‌ای از دانشمندان و دستورنویسان از جمله خود مؤلف به منظور آسان ساختن و تبیین مباحث آن به شرح و تفسیرش

پرداخته‌اند. و گروهی نیز برای روشن کردن ابعاماتی که در این شرحها راه یافته است بر آنها حاشیه نوشته‌اند و عده‌ای دیگر بر حاشیه‌ای دیگر نگاشته‌اند. و بدینسان انبوهی کتاب درباره شافیه به نگارش درآمد.

برخی از مهمترین شرحهای شافیه ابن حاجب عبارت است از:

۱. شرح رضی الدین أَسْتَرَابَادِی (د ۶۸۴ق/۱۲۸۵م)، (رک: خوانساری، روضات، ۱/۳۳۴؛ مدرس، ریحانة الادب، ۲/۳۱۵). این شرح در لکهنو (۱۲۶۲ق)، تهران (۱۲۸۰ق)، دهلی (۱۲۸۳ق)، لاهور (۱۳۱۵ق)، قاهره (۱۳۴۵ق) و بیروت (۱۳۹۵ق) به کوشش محمد نورالحسن و دیگران، به چاپ رسیده است. شرح رضی الدین که به صرف رضی نیز شهرت دارد یکی از جامعترین شرحهایی است که بر شافیه نوشته شده است. این شرح در برگیرنده نکاتی نقادانه است و شاید بتوان گفت از این نظر منحصر به فرد است. رضی الدین در مسائل مختلف با ابن حاجب به مخالفت می‌پردازد و در جای جای شرح خود با عباراتی نظیر: قوله کذا ليس على اطلاقه و يا قوله: «أحوال ابنيه الكلم» يخرج من الحد معظم ابواب التصريف و يا قوله: «التي ليست باعراب» لم يكن محتاجاً إلية، نظریات خود را بیان می‌دارد.

۲. شرح جاربردی، جاربردی این شرح را به دستور محمد بن الوزیر الساوی نوشت (شرح جاربردی، ۱/۴-۸). این اثر سخت مورد توجه ادبیان واقع شد و خیلی زود در زمرة کتابهای درسی و مراجع مهم قرار گرفت. شرح جاربردی گرچه در مقایسه با شرح رضی الدین کم حجم‌تر است اما باید گفت مطالب آن شفاف‌تر بیان شده است.

ویژگیهای این شرح را می‌توان چنین برشمرد:

- ۱- مشتمل بر تقسیم بندیهایی است که زاییده فکر و اندیشه مؤلف است.
- ۲- حاوی تعلیلات و تمثیلاتی است که به ایجاز بیان گردیده است.

۳- در این شرح مواضع دشوار شرح منسوب به ابن حاچب حل شده و ضمن اشاره به دیدگاههای وی، نظریات دیگر شارحین نیز آمده است.

با توجه به اهمیتی که این شرح داشته حواشی متعددی بر آن نگاشته شده است از جمله: حاشیه محمدبن قاسم غزی غرابیلی (د ۹۲۸ق/۱۵۱۲م) (بروکلمان، تاریخ ادبیات عرب، ملحقات، ۱/۴۴۰، ۲/۵۳۶)، حاشیه عزالدین محمدبن احمد معروف به ابن جماعه (د ۸۱۶ق)، این کتاب به صورت مجموعه‌ای ۱۳۱۰ ق در استانبول به طبع رسیده است؛ حاشیه عصام الدین اسفراینی (بروکلمان، تاریخ ادبیات عرب، ملحقات، ۱/۵۳۶؛ الدرر الکافیه، اثر حسین کمالانی رومی که ضمن مجموعه‌ای ۱۳۱۰ ق در استانبول به چاپ رسید. نیز حاشیه از مؤلفی نامعلوم که نسخه خطی آن در ظاهریه نگهداری می‌گردد (بروکلمان، تاریخ ادبیات عرب، ملحقات، ۱/۵۳۶).

۳. شرح نقره کار (۱۳۰۶-۷۰۶ق/۷۷۶-۱۳۷۴م) (رد: زرکلی، اعلام، ۴/۱۲۶-۱۲۷؛ مدرس ریحانة الادب، ۶/۲۳۰)، نقره کار شرح شافیه را برای یکی از امیران مصر به نام جامی به رشتہ تحریر درآورد. شرح او از دو شرح رضی و جاریردی مختصرتر و عباراتش سلیس و روانتراست. مؤلف خود در این باره می‌گوید: «قد کتبت له شرحاً مراعياً فيه شريطة الاختصار متجافياً و صمة الاطالة والاكثر اذ الايجاز يخل و الاطناب قد يمل و افيا بتلخيص مقاصده مبنيه» (ص ۳). در شرح نقره کار معانی واژه‌های دشوار توضیح داده شده است.

۳. شرح عصام الدین اسفراینی (۸۷۳-۱۴۶۸ق/۱۵۳۸-۹۴۵م)، عصام با بیان مقدمه‌ای کوتاه به متن ابن حاچب می‌پردازد. در سراسر شرح او به جز چند مورد نقدگونه مطلب تازه‌ای مشاهده نمی‌شود و در قیاس با شرحهای یاد شده مختصرتر است.

۴. شرح آقا هادی مازندرانی (مترجم مازندرانی)، که به زبان فارسی است. وی در این اثر خود از شرح رضی الدین استرآبادی بهرهٔ فراوان برده است و می‌توان

گفت که این شرح ترجمه و تلخیص شرح رضی است. با اینهمه برخی از گفته‌های او را مورد نقد قرار می‌دهد. آقا هادی این شرح را به فرمان حسین علی خان نگاشته است.

۵. شرح نظام الدین نیشابوری، حسن بن محمد بن حسین قمی نیشابوری معروف به نظام نیشابوری و نظام اعرج، مفسر، ادیب و دانشمند سده ۸ ق است (بروکلمان، تاریخ ادبیات عرب، ملحقات، ۱/۵۳۶، ۲/۲۷۳). اصل او وطن خانواده‌اش شهر قم است اما او در نیشابور پرورش یافت و از این رو به نیشابوری مشهور شد. صاحب روضات او را «امام المفسرین» و «عصام المتبحرين» خوانده است (۱۰۲/۳؛ امین، اعیان الشیعه، ۲۴۸/۵). در خصوص ضبط لقب وی (نظام) اختلاف نظر وجود دارد برخی آن را نظام (به فتح نون و تشدید ظاء) خوانده‌اند و برخی نظام (به کسر نون و بدون تشدید) (رد: زرکلی، اعلام، ۲۱۶/۲؛ مدرس، ریحانة الادب، ۱۹۶/۶، پانوشت شم ۱؛ شملاوی، مقدمه شرح نظام، ص ۱۳). شرح نظام بر شافیه ابن حاجب آمیخته و ممزوج با متن شافیه است و احتمالاً – با توجه با آنچه در پایان کتاب آمده – مؤلف آن را برای یکی از والیان یا امیران نگاشته است. این شرح بارها به چاپ رسیده و پیوسته مورد استفاده مدرسان و طلاب علوم دینی بوده است. با نگاهی به آثار نظام الدین (رد: سیوطی، بغية، ۵۲۵/۱؛ امین، اعیان الشیعه، ۲۴۸/۵؛ بروکلمان، تاریخ ادبیات عرب، ملحقات، ۲/۲۷۳) در می‌یابیم که تخصص اصلی وی در زمینه ریاضیات است و به همین سبب آثار ادبی او اندک و در آنها دیدگاه‌های نقادانه وجود ندارد. شرح شافیه او تنها تبیین گفته‌های ابن حاجب است که البته از عبارتهای پیچیده نیز تهی نیست. اخیراً به کوشش استاد علی شملاوی چاپ تازه‌ای از کتاب در سوریه منتشر شده که مشتمل بر تعلیقاتی مفید است با اینهمه اغلات مطبعی و غیر مطبعی فراوانی در آن یافت می‌شود. محتوای غالب شرحهای شافیه یکی است و می‌توان گفت با مطالعه یک یا دو نمونه از آنها از دیگر شروح مستغنی هستیم حتی در میان آنها عبارتهای کاملاً

مشابهی یافت می شود که البته در بسیاری از موارد امری طبیعی است. در اینجا به چند نمونه از موارد یاد شده اشاره می گردد:

۱- رضی الدین استرآبادی (شرح شافعیة، ۱/۱): قوله «بأصول» يعني بها القوانين الكلية المنطبقه على الجزئيات.

نقره کار (ص ۴): المراد من الاصول الامور الكلية المنطبقه على الجزئيات نظام الدين (ص ۱۸): الاصل... فى العلوم عبارة صورة كلية منطبقة على ماتحته من الجزئيات.

۲- نظام الدين (ص ۲۲): «و يعبر عن الزائد» عن الاصول «بلغظه» كما يقال: وزن ضارب فاعل و وزن مضروب مفعول، يعبر عن الالف الزائدة و عن الميم و الواو الزائدين بالفاظها

نقره کار (ص ۶): «و يعبر عن الزائد» فى ابنيه الكلمة على الحروف الأصول و «بلغظه» كقولك وزن ضارب و مضروب، فاعل و مفعول فعبر عن الالف و الميم و الواو الزوائد بلفظها

#### نتیجه:

در آنچه گذشت با تاریخچه دانش صرف عربی آشنا شدیم و دیدیم که صرف در آغاز با نحو در آمیخته بوده و اصطلاح نحو در آن زمان صرف را نیز شامل می شده است. در نیمة نخست سده ۳ ق دانش صرف به صورت دانشی مستقل در کتاب مازنی ارائه شد. کتاب ابن حاچب در علم صرف که در نوع خود بی نظیر بود پایه و محور اصلی بسیاری از تحقیقات صرفی آن زمان قرار گرفت و شروح گوناگونی برای شفاف کردن پیچیدگی هایش بر آن نوشته شد که البته همه آنها مانند هم بود و در

هیچیک مطلب تازه و قابل توجهی که آنرا بر سایر کتابها برتری دهد یافت نمی شد. از آن میان آن همه شرح رضی الدین استرآبادی به سبب تقسیم‌بندی بدیع و استواریش بیش از همه مورد توجه قرار گرفت و امروزه نیز در زمرة منابع معتبر در زمینه علم صرف به شمار می‌رود.

### منابع:

- ۱- آقا بزرگ تهرانی، الذريعة الى تصانیف الشیعه، بیروت، دارالااضواء
- ۲- ابن تغیری بردی، یوسف، النجوم الزاهرة، الموسسة المصرية العامة للتألیف والترجمة والنشر، ۱۳۸۳ق/۱۹۶۳م.
- ۳- ابن خلکان، احمد، وفیات الاعیان، به کوشش احسان عباس، بیروت، بی تا
- ۴- ابن عصفور، علی، الممتع فی التصریف، به کوشش فخر الدین قباوة، بیروت، ۱۳۹۰ق/۱۹۷۰م
- ۵- ابن عقیل، عبدالله، شرح ابن عقیل، به کوشش محمد محی الدین عبدالحمید، ۱۳۸۵ق/۱۹۶۵م
- ۶- ابن عماد حنبیلی، ابو الفلاح، شذرات الذهب، دارالكتب العلمية، بیروت، بی تا.
- ۷- ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، بیروت، ۱۴۰۸ق/۱۹۸۸م.
- ۸- ابن هشام، عبدالله، اوپھی المسالک الى الفیة ابن مالک، بیروت، دارالفکر.
- ۹- امین، محسن، اعیان الشیعه، به کوشش حسن الامین، بیروت، ۱۴۰۳ق/۱۹۸۳م.
- ۱۰- تهانوی، محمد علی، کشاف اصطلاحات الفنون و العلوم، به کوشش رفیع العجم بیروت، ۱۹۹۶م.
- ۱۱- جاربردی، احمد بن حسن، شرح جاربردی بر شافیه ابن حجاج، ضمن مجموعه الشافیة من علمی الصرف و الخط، بیروت، ۱۴۰۴ق/۱۹۸۴م.
- ۱۲- جرجانی، علی، التعیریفات، بیروت، ۱۹۸۵م.
- ۱۳- حاجی خلیفه، کشف الظنون عن اسمی الکتب و الفنون، بیروت، ۱۴۱۳ق/۱۹۹۲م.
- ۱۴- خوانساری، محمد باقر، روضات الجنات، قم، ۱۳۹۱ق.
- ۱۵- دائرة المعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، تهران، ۱۳۶۹.

- ۱۶- رضی الدین استرآبادی، محمد، شرح شافعی ابن حاچب، به کوشش محمد نورالحسن و دیگران، بیروت، ۱۳۹۵ق / ۱۹۷۵م.
- ۱۷- زرکلی، خیرالدین، الاعلام، بیروت، ۱۹۸۹م.
- ۱۸- سیوطی، عبدالرحمان، بغية الوعاء، به کوشش محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، ۱۳۸۴ق / ۱۹۶۴م.
- ۱۹- شملاوی، علی، مقدمه و حاشیه بر شرح النظام، دمشق، ۱۴۱۲ق / ۱۹۹۲م.
- ۲۰- کحاله، عمر رضا، اللغة العربية و علومها، ۱۳۹۱ق / ۱۹۷۱م.
- ۲۱- مدرس، محمد علی، ریحانة الادب، کتابفروشی خیام، ۱۳۶۹ش.
- ۲۲- نقره کار، عبدالله، شرح الشافعی فی التصريف، استانبول، بی تا.
- ۲۳- نیشابوری، حسن، شرح النظام، چاپخانه دارالخلافة، تهران.
- ۲۴- یعقوب، امیل بدیع، موسوعة النحو والصرف والاعراب، بیروت، ۱۹۸۶م.
- 25- Brockelmann, Carl, Geschichte der Arabischen Litteratur, Leiden, 1943 & Supplement, 1938
- 26- Lane, E, Arabic - English Lexicon, Beirut, 1980